

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

El 15 de febrero del 2003, toda Barcelona protestó contra la guerra de Irak. La solidaridad con los *refugiados* merece hoy un *clamor* similar. Porque el drama humanitario de los desplazados obliga a mantener bien encendida la llama que alumbró el sábado el macroconcierto en el Palau Sant Jordi de la campaña *Casa nostra, casa vostra*. Catalunya siempre ha demostrado ser una sociedad abierta y una tierra de acogida, y esta tarde se presenta una gran oportunidad para reiterarlo. La complejidad de una tragedia de proporciones gigantescas obliga a que los ciudadanos alcen su voz, y más si sus gobiernos no están a la altura. La UE ha dejado ver sus vergüenzas ante una cuestión sin soluciones mágicas, mostrándose incapaz de pergeñar una política común para acoger a los refugiados al limitado acuerdo con Turquía.

Mientras más de 5.000 personas morían en el Mediterráneo el pasado año, el auge de la *xenofobia* y el populismo han frenado la construcción de un discurso *solidario* y la toma de decisiones por nuestros gobernantes en la línea de los valores y los principios que impulsaron la idea, hoy herida de muerte, de una Europa común.

España solo ha dado cobijo al 5% de los refugiados que dijo que aceptaría. Para que esa dinámica cambie los ciudadanos hemos de empujar desde la calle. También para reiterar el apoyo a voluntarios y *oenegés* que ayudan donde no lo hacen los políticos. Y sobre todo por esos hombres, mujeres y niños que se ven obligados a abandonar sus lugares de origen y a emprender un viaje muy incierto en busca de futuro. Hay motivos.

(*La Vanguardia*, editorial, 17 de febrero de 2017, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras destacadas en el texto: *refugiados*, *clamor*, *xenofobia*, *solidario*, *oenegés* (1.0 puntos)
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales (1.5 puntos)

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE: CONTESTA A LAS TRES PREGUNTAS SIGUIENTES: (3.0 PUNTOS)

4. Localiza en el texto cuatro palabras derivadas con prefijos o sufijos en cada caso distintos. Señala en cada caso el afijo y escribe con cada uno de ellos dos palabras diferentes. (1.0 puntos)
5. Indica a qué clase de unidad pertenecen las subrayadas en el texto: bien encendida, (línea 2) que, (línea 3) lo, (línea 13) sus lugares de origen (líneas 13-14). Señala también la función sintáctica que desempeñan. (1.0 puntos)
6. Escribe un texto de unas cinco líneas en el que aparezcan tres ejemplos de oraciones (o cláusulas) impersonales de diferente tipo e identificalas. (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (3.0 PUNTOS)

7. Desarrolla el tema de los Principales rasgos formales en *Campos de Castilla* y ejemplifícalo en el fragmento (1.5 puntos):

¡Oh mole del Moncayo blanca y rosa,
allá en el cielo de Aragón, tan bella!
¿Hay zarzas florecidas
entre las grises peñas,
y blancas margaritas
entre la fina hierba?

8. El teatro español anterior a la Guerra Civil: Benavente, Lorca y Valle-Inclán. (1.5 puntos).



**Proba de Avaliación do Bacharelato
para o Acceso á Universidade**

Código: 01

SETEMBRO 2017

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

Protestan contra el muro que Donald Trump quiere levantar entre Estados Unidos y México gentes de todas las ideoloxías, de todas las religiones y los países, incluso aquellas que ven normal que haya un muro entre Israel y Palestina o vallas con concertinas en Ceuta y Melilla para que los *desheredados* del tercer mundo no nos invadan. Es más, protestan hasta personas que durante años no han dicho ni mú del muro que ya existe entre Estados Unidos y México y que han ido levantando uno tras otro todos los presidentes anteriores.

¿Qué es lo que ha cambiado para que entonces no y ahora sí al muro entre Estados Unidos y México se le califique como de la vergüenza evocando aquel que durante décadas dividió Europa y al mundo en dos? Sencillamente, las formas del personaje. Si Trump, en lugar de *sobreactuar* cinematográficamente, hubiera hecho su muro con discreción como sus *predecesores* en la presidencia, incluido Obama, lo habría concluido sin que apenas se levantaran voces de protesta, excepto en México y en los países del sur de América. Porque muros hay y se siguen haciendo por todo el planeta, desde las vallas del este de Europa que tratan de parar a los que huyen de los conflictos de Siria e Irak hasta los que separan países enfrentados como Ucrania y Rusia o las dos Coreas o, sin necesidad de irnos tan lejos, entre Gibraltar y La Línea de la Concepción, en el sur de España.

Y es que el muro que divide el mundo en dos es más mental que real y no es preciso visualizarlo para saber que existe desde hace siglos. Es el muro que separa a los países ricos de los pobres más que a los de una ideología u otra, más que a los de una religión u otra, por mucho que queramos culpar a estas de su existencia. El verdadero motivo que lleva a Trump a *sellar* su frontera con México con hormigón, como otros países hacen con alambradas o vallas con concertinas, no es proteger a sus poblaciones de *potenciales* ladrones o terroristas sino la negativa a repartir su bienestar con los pobres.

Julio Llamazares (*El País*, 4 de febrero de 2017, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras en el texto: *desheredado*, *sobreactuar*, *predecesor*, *sellar*, *potenciales*. **(1.0 puntos)**
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales **(1.5 puntos)**

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

4. Identifica el tipo de unidad y la función sintáctica que desempeñan las estructuras subrayadas en el texto: *gentes de todas las ideoloxías*, *un muro*, *nos, que (que separa)*, *a sus poblaciones*. **(1.0 puntos)**
5. Escribe en un registro formal-culto un texto breve, de unas cinco líneas, en el que aparezca una subordinada sustantiva en función de sujeto y una estructura causal. Identifícalas. **(1.0 puntos)**
6. Escribe, identificándolas en cada caso, dos palabras simples, dos derivadas, dos compuestas, dos parasintéticas y dos acrónimos. **(1.0 puntos)**

CUARTA PARTE (3.0 PUNTOS)

7. Sitúa este fragmento en la trama de la obra. Analiza el narrador de esta secuencia y explica el punto de vista en Plenilunio **(1.5 puntos)**.
...extiende la mano y es como intentar asirse desde el agua a un filo resbaladizo de azulejos o de roca. Pero no va a rendirse nunca, no va a dejarse morir ni tragar por una pesadilla que aún no sabe que ha sido verdad, porque no sabe quién es ni donde está ni que le ha ocurrido y solo tiene visiones rotas de mal sueño y espanto y sensaciones primitivas de frío y de dolor y asfixia y el impulso que la lleva a alzarse poco a poco del suelo (*Plenilunio*)
8. La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Miguel Hernández, Blas de Otero y Gil de Biedma. **(1.5 puntos)**

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

Roberto Carlos (ojo, el cantante, no el futbolista) nos metió la idea en la cabeza. Él plantó la semilla con su mítico «yo quiero tener un millón de amigos y así más fuerte poder cantar». Años más tarde, llegaría Mark Zuckerberg para regar la planta poniendo al alcance de un simple clic la amistad. Sin embargo, aunque nos empeñemos, nuestro cerebro no está de acuerdo. O por lo menos eso es lo que dice Robin Dunbar, que estableció en 1992 que 150 es el límite de relaciones estables que una persona puede mantener, cuyas circunstancias y datos se recuerdan. El número está relacionado con el tamaño y la capacidad de proceso de la neocorteza cerebral y el *paralelismo* observado en primates para predecir así el tamaño del grupo social de los humanos.

Es decir, hablando claro, que solo podemos tener 150 amigos. Sí, aunque tengamos 500 en Facebook. Eso sí, no todo el mundo es tan radical como este *antropólogo* británico. «Depende de cada persona y de su estilo de vida. Hay características, como ser sociables o *extrovertidos*, que influyen en las relaciones, y en esto cada persona es un mundo», explica la psicóloga Luisa Pereda. Por su parte, para Verónica Herrán la clave es «no centrar la atención en el número, sino en la intensidad de la relación» ya que a veces es suficiente contar con un mejor amigo (BFF para las nuevas generaciones) y después otras relaciones sin este nivel de profundidad.

Aquí radica el *quid* de la cuestión: qué entiende cada uno por amigo. Hay que ser conscientes de que hoy, en los tiempos de las redes sociales, la palabra ‘amigo’ ha perdido *matices*. En Facebook y Twitter (aunque aquí se habla de seguidores) ahora, y antes en Tuenti y Messenger, este vocablo es, para algunos, «una etiqueta para denominar lo que serían los contactos de la agenda». ¿Todos amigos? No, son lo que otros llaman «amigos virtuales», que, en ocasiones, «buscan suplir las conexiones personales *significativas* de las que muchas personas carecen en la vida real. Si sustituyen a las relaciones humanas, estas se empobrecen y ahí tendríamos que valorar hacia dónde queremos ir y cómo estamos evolucionando». Ya lo dice el refrán: quien tiene un amigo, tiene un tesoro. Y según Robin Dunbar, no son más de 150. Aunque, como asegura tu madre, los «de verdad» se cuentan con los dedos de una mano. Alba Precedo (*La Voz de Galicia*, 29 de agosto de 2016, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras en el texto: *paralelismo*, *antropólogo*, *extrovertidos*, *matices*, *significativas*. (1.0 puntos).
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales (1.5 puntos)

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (3.0 PUNTOS)

4. Selecciona cuatro adjetivos del texto y escribe en un registro formal-culto, de unas cinco líneas, un texto en el que los adjetivos manifiesten el grado superlativo (absoluto o relativo). (1.0 puntos)
5. En el texto hay palabras subrayadas (líneas 8, 12, 14, 17 y 19). Señala en cada caso el tipo de palabra o unidad de que se trata y la función que desempeña. (1.0 puntos)
6. El fragmento: «Depende de cada persona y de su estilo de vida. Hay características, como ser sociables o extrovertidos, que influyen en las relaciones, y en esto cada persona es un mundo», va entrecorillado porque recoge en estilo directo las palabras literales de una persona; traslada ese mismo fragmento a estilo indirecto en pasado. (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (3.0 PUNTOS)

7. Desarrolla el tema “El paisaje en *Campos de Castilla*” y ejemplifícalo en el fragmento. (1.5 puntos)
¡Primavera soriana, primavera
humilde, como el sueño de un bendito,
de un pobre caminante que durmiera
de cansancio en un páramo infinito!
¡Campillo amarillento,
como tosco sayal de campesina,
pradera de velludo polvoriento
donde pace la escuálida merina!
8. La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El “boom” de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa. (1.5 puntos)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

Parece ser que en algunos *organismos públicos* de Estados Unidos se exige a las mujeres que **trabajan** en ellos que se vistan «como mujeres». Es decir, como un precioso **objeto decorativo**. Una muesca más en la culata de la regresión. La inglesa **Nicola Thorp** **perdió** su empleo temporal por negarse a lucir tacones. Fue tal su *indignación* que lanzó una petición al gobierno exigiendo que se declarara ilegal el uso obligado de **tacones altos** en el ámbito profesional. Al haber alcanzado más de 150.000 firmas, los *códigos de vestimenta sexista* serán debatidos en el parlamento británico.

Los tacones acapararon unos minutos en **la gala de los Goya**. Su presentador, **Dani Rovira**, los calzó para ponerse en los «zapatos de las mujeres». El gesto pretendía ser un ‘gag’ *empático*, pero, puestos a defender la igualdad, quizá **debería haber abogado** por descalzarse de una norma social que anima a las mujeres a **elevase sobre unos tacones de vértigo**. Las vimos durante la gala. Haciendo equilibrios en las escaleras. Sujetándose al sólido brazo masculino que las acompañaba. Una fantástica representación de la bella debilidad. También fue relevante la actuación de los actores **Adrián Lastra** y **Manuela Vellés**. Interpretaron una canción elaborada con títulos de película. Ella, con un vestido mínimo, justo por debajo de las nalgas. Él... lucía pantalones. Y, reconozcámoslo, nos hubiera extrañado mucho que **hubiera actuado** en calzoncillos. Llevamos pegado en la mirada **el filtro de la discriminación**.

Emma Riverola (*El Periódico*, 6 de febrero de 2017, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras y expresiones destacadas en el texto: *organismos públicos*, *indignación*, *códigos de vestimenta*, *empático*, *filtro* (1.0 puntos)
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales (1.5 puntos)

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE: CONTESTA A LAS TRES PREGUNTAS SIGUIENTES: (3.0 PUNTOS)

4. Indica la persona, número, tiempo, modo, aspecto y voz de las siguientes formas verbales marcadas en el texto y señala su valor: **trabajan**, **perdió**, **debería haber abogado**, **hubiera actuado** (1.0 puntos)
5. Indica a qué clase de unidad pertenecen las subrayadas en el texto: que, (línea 2), los, (línea 7), unos, (línea 9), de vértigo, (línea 10), nos (línea 13). Señala también la función sintáctica que desempeñan. (1.0 puntos)
6. Escribe un breve texto (de unas cinco líneas) en el que aparezcan cinco palabras diferentes con un sinónimo y un antónimo cada una. Identifícalas (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (3.0 PUNTOS)

7. Sitúa este fragmento en la trama de la obra. Analiza el narrador de esta secuencia y explica el punto de vista en *Plenilunio*. (1.5 puntos).

Un día y otro día y nada en el periódico, que tiraba manchado de pringue y de escamas después de mirarlo desde la primera a la última página, nada en la radio ni en los telediarios, querían engañarlo, estaba seguro, que se confiara, que diera un paso en falso, iba al quiosco las primeras mañanas conteniendo las palpitations del corazón, hincándose las uñas en las palmas de las manos, y como no estaba habituado a leerlo lo descuadernaba buscando, lo vencía la cólera, defraudado o herido.

8. .El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío (1.5 puntos).

ABAU
CONVOCATORIA DE XUÑO
ANO 2017
CRITERIOS AVALIACIÓN
LINGUA CASTELÁ E LITERATURA
(Código 01)

Criterios xerais de corrección

Primeira parte (2.5 puntos)

Explicar o significado das palabras ou expresións (1 punto). Se o alumnado se limita a propoñer sinónimos, recibirá como máximo 0.75 puntos. Se explica o significado das expresións, adaptado ou non ao contexto, da maneira axeitada, recibirá 1 punto. Nesta pregunta, polo tanto, súmase 0.20 por cada resposta correcta.

Resumo ou esquema (1.5 puntos). O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais.

Aplicaranse penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto proposto descontaranse ata 0.75 puntos. Cando a extensión resulte impropia dun resumo descontaranse ata 0.75.

Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas descontaranse ata 0.75; por non relacionalas axeitadamente, ata 0.75.

Segunda parte

Comentario crítico (1.5 puntos). A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Nota:

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, poderanse descontar da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros relacionados cos seguintes aspectos: carencias graves no que se refire a unha presentación correcta do exame; emprego de rexistros coloquiais ou vulgares da lingua; carencias canto ao ordenamento lóxico da información ou á estruturación dos parágrafos; erros graves de puntuación ou de uso dos conectores; erros

na ordenación lóxica das oracións; erros continuados no uso das normas ortográficas. Os descontos por erros de expresión débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 5.5 -1.25 (por erros ortográficos e léxicos)= 4.25

OPCIÓN A

1. Significado de palabras (1 punto; 0.20 por palabra correctamente explicada).
Refugiados: personas que, a consecuencia de guerras, revoluciones o persecuciones políticas, se ven obligadas a buscar refugio, acogida o amparo fuera de su país.
Clamor: voz que se profiere con vigor y esfuerzo.
Xenofobia: aversión, rechazo o repugnancia al extranjero.
Solidario: (en el texto, referido a *discurso*) que ayuda a una causa (en el texto, la de los refugiados) o se adhiere a ella.
Oenegés: organizaciones de iniciativa social, independientes de la Administración pública, que se dedican a actividades humanitarias, sin fines lucrativos.
2. Resumen: El texto constituye una llamada a la solidaridad con los refugiados procedentes de la guerra de Siria e inmigrantes en general y una denuncia en contra de las instituciones comunitarias y españolas por el incumplimiento de los compromisos de acogida. Critica el freno al discurso solidario propiciado por el populismo y la xenofobia y elogia la solidaridad del pueblo catalán, las *oenegés* y los voluntarios en general. Por último llama a la movilización solidaria desde la calle.
Esquema: Introducción. Antecedentes (Protestas Guerra Irak), noticia (Concierto solidario refugiados), planteamiento (drama de los refugiados en el Mediterráneo)
Desarrollo. Crítica contra de las instituciones comunitarias y españolas por el incumplimiento de los compromisos de acogida.
Conclusión. Llamada a la movilización solidaria
3. El comentario crítico ha de enfocarse hacia la situación de injusticia provocada por las guerras y la indefensión de los refugiados y la falta de reacción y de solidaridad de los gobiernos e instituciones comunitarias. Debería incluir alusiones al discurso del miedo a lo extranjero y a ciertos nacionalismos (xenofobia y populismo) como freno condicionante de los gobiernos frente a las fuertes corrientes de solidaridad y acogida.
Como en años anteriores se espera que la respuesta muestre cierta capacidad de razonamiento, de argumentación a base de ejemplos e ideas adecuadas y pertinentes y que no se base en meros tópicos.
4. Palabras con afijos (1 punto). Cada palabra derivada con dos ejemplos, 0.25; con un ejemplo, 0.20; sin ejemplos, 0.15.
5. 0.25 por cada unidad correctamente identificada con su función sintáctica. Si hay error en una de las dos cuestiones, se puntuará con 0.125.

Bien encendida: sintagma o frase adjetiva; complemento predicativo (de OD/CD)

Que: pronombre relativo: función de SUJETO.

Lo: pronombre personal de tercera, neutro. Función, OD/CD.

Sus lugares de origen: frase o sintagma nominal; función OD/CD.

6. Texto de cinco líneas. Tres impersonales. (1.0 punto). Por cada error, -0.33. Si escriben las impersonales, pero no las identifican, -0.10 por falta de identificación.

7. Desarrolla el tema de los Principales rasgos formales en *Campos de Castilla* y ejemplifícalos en el fragmento:
Los alumnos deberán elaborar un tema en el que expliquen la métrica de la obra (el fragmento debería servirles para ejemplificar la preferencia de Machado por la rima asonante y por la silva-romance como estrofa), el lenguaje (en el texto se aprecia la preferencia por el estilo nominal, la adjetivación sobre los elementos del paisaje castellano, el cromatismo) y los principales recursos retóricos. Con respecto a estos, deberían reconocer en el fragmento, al menos, la exclamación inicial en forma de apóstrofe, la interrogación retórica y la enumeración de elementos del paisaje.

8. El teatro español anterior a la Guerra Civil: Benavente, Lorca y Valle-Inclán.
Para obtener la puntuación máxima, los alumnos deben elaborar un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor) en el que hablen del teatro comercial que triunfa en las primeras décadas del siglo XX, centrándose en la figura de Benavente y citando algunas de sus obras, para, a continuación, explicar el teatro innovador de Valle-Inclán (su evolución, la creación del esperpento, obras destacadas) y de Lorca (rasgos principales de su teatro, obras más importantes)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. 01

XUÑO 2017

OPCIÓN B

1. Significado de palabras o expresiones (1. Punto. 0,20 por palabra o expresión correctamente explicada)
Organismos públicos: conjunto de instituciones o cuerpos del estado; también se refiere al conjunto de sus oficinas o dependencias.
Indignación: enojo, ira o enfado vehemente contra una persona o institución o contra alguno de sus actos.
Códigos de vestimenta: conjunto de normas que regulan la manera de vestir.
Empático: en el texto, un *gag* que pretende identificarse con alguien (las mujeres) y compartir sus sentimientos.
Filtro: sistema de selección de información, que, en este caso, hace que se vea la realidad con discriminación por razones de género.
2. **Resumen:** En el texto se expone una serie de casos reales en los que el calzado en particular o la vestimenta en general muestran la discriminación sexista (a veces a modo de denuncia) en diferentes ámbitos mediáticos o profesionales de todo el mundo: organismos públicos en EEUU, el caso de los tacones de Nicola Thorp en Inglaterra, gala de los Goya en España, etc. Todos estos casos llevan al autor a afirmar que todos llevamos dentro el *filtro* de la discriminación.
Esquema: Tal como hemos visto en el resumen, el texto presenta un carácter inductivo, a partir de los casos particulares se llega a una conclusión; por lo tanto cualquier esquema que recoja esta consideración resultará válido.
3. El comentario crítico puede enfocarse hacia el hecho de que el autor se fije solo en casos llamativos de discriminación por causa de sexo referidos al ámbito occidental y se olvide de los casos mucho más graves de explotación y abuso sexual en los países menos desarrollados, muchas veces propiciados por los occidentales. También puede ceñirse a la discriminación en los ámbitos occidentales exponiendo los argumentos e ideas adecuados no solo en cuanto a vestimenta sino en todos los aspectos en que dicha discriminación se produce. Al igual que en la otra opción, esperamos que la respuesta muestre cierta capacidad de razonamiento, de argumentación a base de ejemplos e ideas adecuadas, y que no se abuse de tópicos poco pertinentes.
4. Formas verbales (1.0 puntos). 0.25 por cada forma verbal perfectamente descrita (por error u omisión de alguno de los rasgos, -0.05)
Trabajan: 3ª persona del plural del presente de indicativo, voz activa, aspecto imperfectivo del verbo trabajar. Presente continuo, habitual...
Perdió: 3ª persona del singular del pretérito perfecto simple o indefinido, modo indicativo, aspecto perfectivo, voz activa del verbo perder. Pretérito narrativo...

Debería haber abogado: 3ª persona del singular de la perífrasis verbal formada por el condicional simple del verbo deber y el infinitivo compuesto del verbo abogar. Aspecto perfectivo y voz activa. Perífrasis modal de obligación.

Hubiera actuado: 3º persona de singular del pretérito pluscuamperfecto de subjuntivo de la voz activa, aspecto perfectivo del verbo actuar. Irrealidad, probabilidad en el pasado...

5. Clase de unidad y función (1.0 puntos). 0.20 por cada una correcta. Si hay error únicamente en la identificación o en la función: 0.10.

Que: conjunción. Función,nexo subordinante.

Los: pronombre personal. Función OD/CD

Unos: artículo indeterminado. Función: determinante de “tacones de vértigo”.

De vértigo: Sintagma/frase preposicional. Función: Modificador de “tacones”.

Nos: pronombre personal de 1ª persona de plural. Función OI/CI

6. Texto con sinónimos y antónimos: (1.0 puntos). Por cada palabra con antónimo y sinónimo, 0.20. Por error o ausencia de sinónimo o antónimo, -0.10.

Si se olvidan de identificarlos, -0.015 por cada falta de identificación.

7. Sitúa este fragmento en la trama de la obra. Analiza el narrador de esta secuencia y explica el punto de vista en *Plenilunio*.

El fragmento, en el que el asesino, desquiciado, se pregunta por qué no hay ninguna noticia sobre el ataque a la segunda niña, se sitúa en la parte final del libro (después de su presencia en el burdel, en el que agredió a una de las mujeres, y poco antes de su detención) y en él encontramos un narrador omnisciente (“*lo vencía la cólera, defraudado o herido*”) que nos transmite los pensamientos del asesino a través del estilo indirecto libre (“*querían engañarlo, estaba seguro*”).

En cuanto al punto de vista de la obra, en *Plenilunio* domina un narrador que está fuera de la acción, es omnisciente, aunque a veces aparece la confesión personal en primera persona. Debe citarse también el multiperspectivismo narrativo, a través del cual el narrador alterna las perspectivas de los diferentes personajes y el estilo indirecto libre como técnica para transmitir sobre todo los pensamientos del asesino y de la niña Paula.

8. El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío.

En el tema, que deberá ocupar aproximadamente una carilla, aunque no se penalizará que la extensión sea mayor, el alumno deberá hablar del momento en el que surge el Modernismo, con el Parnasianismo y Simbolismo como factores determinantes. Deberá explicar las características principales (reacción frente a los valores de la burguesía, renovación del lenguaje poético: musicalidad, léxico evocador, sinestesias, símbolos...), los temas más importantes: evasión hacia lo lejano, gusto por la mitología con aire pagano, evocaciones legendarias..., para pasar posteriormente a hablar de la figura de Rubén Darío y de sus principales obras.

ABAU 2017
Convocatoria de setembro
Lingua Castelá e Literatura

CRITERIOS XERAIS DE CORRECCIÓN

Primeira parte (2.5 puntos)

Explicar o significado das palabras ou expresións (1 punto). Se o alumnado se limita a propoñer sinónimos, recibirá como máximo 0.75 puntos. Se explica o significado das expresións, adaptado ou non ao contexto, da maneira axeitada, recibirá 1 punto. Nesta pregunta, polo tanto, súmase 0.20 por cada resposta correcta.

Resumo ou esquema (1.5 puntos). O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais.

Aplicaranse penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto proposto descontarase ata 0.75 puntos. Cando a extensión resulte impropia dun resumo descontarase ata 0.75.

Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas descontarase ata 0.75; por non relacionalas axeitadamente, ata 0.75.

Segunda parte

Comentario crítico (1.5 puntos). A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Nota:

Habrá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, poderase descontar da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros relacionados cos seguintes aspectos: carencias graves no que se refire a unha presentación correcta do exame; emprego de rexistros coloquiais ou vulgares da lingua; carencias canto ao ordenamento lóxico da información ou á estruturación dos parágrafos; erros graves de puntuación ou de uso dos conectores; erros na ordenación lóxica das oracións; erros continuados no uso das normas ortográficas. Os descontos por erros de expresión débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 5.5 -1.25 (por erros ortográficos e léxicos)= 4.25

SUXESTIÓNS DE CORRECCIÓN

Opción A

1. Significado de las palabras

Desheredado: persona pobre o económicamente desfavorecida, que carece de medios de vida.

Sobreactuar: actuar con exageración, de manera poco natural.

Predecesor: persona que ocupó anteriormente un determinado puesto, con respecto a aquella que ahora lo ocupa. En el texto se refiere a quienes fueron presidentes de los Estados Unidos antes que Trump.

Sellar: cerrar herméticamente algo.

Potenciales: que podrían ser o que tienen las condiciones para llegar a ser algo. En el texto, se refiere a personas que podrían ser ladrones o terroristas.

2. Resumen

El autor del texto presenta el tema del muro que el presidente Trump ha anunciado que va a levantar entre México y EEUU. Se pregunta por qué protesta ahora mucha gente de todo tipo de ideologías que no se escandalizaba por otras muchas injusticias similares; explica que lo que ha cambiado son las formas indiscretas del mandatario norteamericano y, repasando los más importantes muros separadores del planeta, propone su tesis de que estos muros son, en esencia, de carácter mental y se basan en la desigualdad. Según el autor, estos muros no son para protegerse sino para evitar que el bienestar de los países más desarrollados se reparta con los pobres.

Esquema

El esquema de este texto se corresponde bastante bien con los tres párrafos que lo constituyen 1. Introducción: las protestas contra el muro de Trump frente al silencio por otras muchas injusticias similares. 2. Desarrollo: explicación de la razón de esas protestas y repaso de la cantidad de muros que han existido y existen. 3. Tesis: estos muros no son para protegerse sino para evitar que el bienestar de los países más desarrollados se reparta con los pobres.

3. Comentario crítico

El comentario se podría basar en la necesidad de una emigración ordenada y unas normas para pasar las fronteras y las consecuencias imprevisibles de abrirlas a todo el mundo. Pero más bien se puede enfocar hacia la injusticia en el reparto de la riqueza entre los países más desarrollados y los más pobres, teniendo en cuenta la explotación de los recursos de estos últimos por parte de los primeros sin contrapartidas beneficiosas y la contradicción entre la necesidad de mano de obra procedente de los países pobres y el control de la llegada de esta mano de obra según los criterios de los ricos.

Como en convocatorias anteriores, se espera que el alumno muestre en sus comentarios cierta capacidad de razonamiento, de argumentación a base de ejemplos e ideas adecuadas y pertinentes, que no sean meros tópicos.

4. Identifica el tipo de unidad y la función sintáctica que desempeñan las estructuras subrayadas en el texto

- *gentes de todas las ideologías*: sintagma o frase nominal, SUJETO
- *un muro*: sintagma o frase nominal, CD/OD
- *nos*: pronombre personal átono, CD/OD
- *que (que separa)*: pronombre relativo, SUJETO
- *a sus poblaciones*: sintagma o frase preposicional, CD/OD

0.2 por cada unidad correctamente identificada con su función sintáctica. Si hay error en una de las dos cuestiones, se puntuará con 0.1

5. Escribe en un registro formal-culto un texto breve, de unas cinco líneas, en el que aparezca una subordinada sustantiva en función de sujeto y una estructura causal. Identifícalas.

Por cada estructura correctamente formada e identificada, 0.5.

Si las estructuras están correctamente formadas pero no identificadas, se restará 0.5.

Si el texto no tiene coherencia o sentido, o el registro es inadecuado, se podrá restar hasta 0.25.

6. Escribe, identificándolas en cada caso, dos palabras simples, dos derivadas, dos compuestas, dos parasintéticas y dos acrónimos.

Por cada palabra correctamente identificada, 0.1.

7. Sitúa este fragmento en la trama de la obra. Analiza el narrador de esta secuencia y explica el punto de vista en *Plenilunio*.

El fragmento, en el que Paula recobra la conciencia después del ataque del asesino, se sitúa en el capítulo 24 y en él se nos presentan los pensamientos de la niña en estilo indirecto libre, para transmitir el ambiente de pesadilla, entre el sueño y la realidad, en el que Paula vuelve a la vida.

En cuanto al punto de vista de la obra, en *Plenilunio* domina un narrador que está fuera de la acción, es omnisciente, aunque a veces aparece la confesión personal en primera persona. Debe citarse también el multiperspectivismo narrativo, a través del cual el narrador alterna las perspectivas de los diferentes personajes y el estilo indirecto libre.

8. La poesía española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Miguel Hernández, Blas de Otero y Gil de Biedma.

Para obtener la puntuación máxima, las alumnas o alumnos deben haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor) y en el que expliquen las principales etapas de la poesía española de posguerra a través de los autores más representativos: Miguel Hernández (cuya obra, iniciada antes de la contienda, alcanzó su madurez en los primeros años de posguerra), Blas de Otero (poesía desarraigada y poesía social) y Gil de Biedma (Grupo de los 50).

Opción B

1. Significado de las palabras

Paralelismo: semejanza, correspondencia entre el modo en que se comporta el cerebro de los humanos y el de los otros primates.

Antropólogo: especialista que estudia el comportamiento del ser humano.

Extrovertidos: inclinados hacia el exterior, de carácter abierto, con facilidad para las relaciones humanas.

Matices: grados, diferencias en la intensidad o la calidad de las propiedades de algo (en el texto, de la amistad).

Significativas: que tienen importancia, que tienen valor por lo que representan.

2. Resumen

La autora del texto plantea el tema de las relaciones personales a partir del fenómeno de las redes sociales en las que parece multiplicarse la cantidad de amigos posibles. Sin embargo, citando autoridades, explica que no se pueden tener demasiados amigos verdaderos y, ahondando en el tema, que lo importante de las relaciones no es el número sino la intensidad de estas. Termina planteándose el problema terminológico: ¿qué se entiende por “amigo”?, el desgaste de esta palabra en las redes sociales y la posible sustitución, en algunos casos, de las verdaderas relaciones personales por relaciones virtuales.

Esquema

El esquema de este texto no se ciñe estrictamente a su división en párrafos, puesto que en el primero **plantea el tema** de la amistad en las redes sociales y también **introduce los elementos críticos** basados en los expertos, como el antropólogo Robin Dunbar, que continúan en el párrafo segundo con referencias a psicólogos.

Tampoco el tercer párrafo supone una parte estructurada del discurso, porque introduce el aspecto terminológico de la palabra amigo y luego **concluye**, después de plantear el problema de la

sustitución de las amistades reales por las relaciones en Internet, con el tópico de que los amigos se cuentan con los dedos de una mano.

3. Comentario crítico

El comentario se podría basar en la consistencia o inconsistencia de las relaciones humanas, que pueden ser más profundas o superficiales y más intensas o extensas según las circunstancias ambientales y personales. A partir de este o parecido planteamiento los alumnos deberán mostrar capacidad para argumentar a favor o en contra de las redes sociales como formas de relación y sobre el significado de la amistad y otros tipos de interacción humanos.

Aplicáse también el último párrafo sobre el comentario crítico de la opción A.

4. Selecciona cuatro adjetivos del texto y escribe en un registro formal-culto, de unas cinco líneas, un texto en el que los adjetivos manifiesten el grado superlativo (absoluto o relativo).

Por cada adjetivo correctamente usado en grado superlativo, 0.25.

Si el texto no tiene coherencia o sentido, o el registro es inadecuado, se podrá restar hasta 0.25.

5. En el texto hay palabras subrayadas (líneas 8, 12, 14, 17 y 19). Señala en cada caso el tipo de palabra o unidad de que se trata y la función que desempeña:

- *que* (línea 8): conjunción completiva en función denexo
- *ya que* (línea 12): conjunción/locución conjuntiva causal en función denexo
- *qué* (línea 14): pronombre interrogativo en función de CD. La función de Predicativo se dará también por buena.
- *que* (línea 17): pronombre relativo en función de sujeto
- *que* (línea 19): conjunción que funciona como elemento de enlace dentro de una perífrasis verbal

0.2 por cada unidad correctamente identificada con su función sintáctica. Si hay error en una de las dos cuestiones, se puntuará con 0.1.

6. Trasladar el fragmento a estilo indirecto en pasado.

«Depende de cada persona y de su estilo de vida. Hay características, como ser sociables o extrovertidos, que influyen en las relaciones, y en esto cada persona es un mundo».

→ (Dijo que) dependía de cada persona y de su estilo de vida; que había características, como ser sociables o extrovertidos, que influían en las relaciones, y que en eso cada persona era un mundo.

Por cada error o inconsecuencia en la concordancia o en los tiempos verbales, se descontará 0.25.

Si el texto presenta errores de otro tipo (de construcción o de puntuación, por ejemplo) se podrá descontar hasta 0.25.

7. Desarrolla el tema “El paisaje en Campos de Castilla” y ejemplifícalo en el fragmento.

En Campos de Castilla el paisaje aparece tratado desde diferentes perspectivas: un enfoque puramente descriptivo y objetivo (dureza, aridez, referencias a lo humilde); una visión subjetiva, relacionándolo con el pueblo castellano y el tema de la decadencia de España (imágenes guerreras, cainismo...). En otros poemas, el paisaje se convierte en símbolo de realidades íntimas.

En el fragmento el paisaje castellano es contemplado de una manera objetiva, resaltando su pobreza, mediante referencias a lo humilde y lo sencillo. Como ejemplo se podrían citar, entre otras: primavera humilde, pobre caminante, toscos sayal, escuálida merina...

8. La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El “boom” de la narrativa: Borges, Cortázar, Vargas Llosa, García Márquez.

Para obtener la puntuación máxima, la alumna o alumno debe haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor) y en el que explique la renovación, tanto a nivel temático como formal, que se produce en la narrativa hispanoamericana a mediados del siglo XX (incorporación de nuevos temas –paisaje urbano, figura del dictador–, ruptura de la dicotomía entre fantasía y realidad en lo que se conoce como “realismo mágico”, técnicas como la multiplicidad de perspectivas, la inversión temporal...) y señale las principales características y obras de Borges y Cortázar. Además, debe detenerse en el

fenómeno denominado “boom”, explicando sus causas y los rasgos y obras más destacables de sus autores más representativos, García Márquez y Vargas Llosa.