

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

El otro día le oí decir a alguien: “¿Y qué fue del cambio climático? Ya nadie habla de eso”. Cierzo. Y no solo del cambio climático: por exemplo, ¿qué fue del *debate* sobre la energía nuclear tras el ataque de pánico cuando Fukushima? ¿O de la hambruna del Cuerno de África? Quiero decir que estamos *amorrados* a la crisis y no somos capaces de prestar atención a nada má. Incluso los temas que parecen salirse de este duelo obsesivo por lo perdido, como el independentismo de Cataluña, al final se reducen a lo mismo: creen que así se escapan de la crisis.

Sé bien que esta sociedad está sufriendo mucho, pero pienso que hay que hacer un esfuerzo por recordar que el mundo sigue ahí, má grande y má complejo que nuestros miedos. Me revienta esa *cantinel* a la que muchos *se aferran* para justificar su pasividad: “Con la que está cayendo, ¿cómo vamos a preocuparnos de la miseria en África, de la situación de las mujeres afganas, de los emigrantes, del bienestar de los animales, de los derechos de los presos (que algo malo hicieron), de...?”. Pero yo creo que *abdicar* de todas las causas no nos va a hacer menos pobres, sino tan solo má miserables. Habrá que esforzarse, porque no podemos abandonarlo todo.

Por exemplo, olvidarse del hambre en el mundo es una indecencia. Una de cada ocho personas del planeta corre el riesgo de morir de hambre: en total, 900 millones, la mayoría mujeres y niñas. Una tragedia indigna y evitable: producimos suficientes alimentos. En Navidades, mientras te atiborres de comilonas, acuérdate de tu vecino de escalera, que quizá este año lo esté pasando fatal. Pero piensa también en los otros vecinos de la Tierra. Entra en la campaña de Intermón Oxfam: por solo dos euros, alimentarás a una persona durante una semana en Sahel. (Rosa Montero, *El País*, 12/12/2012)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras en el texto: *debate*, *amorrados*, *cantinel*, *aferrarse*, *abdicar* **(1.0 puntos)**
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales **(1.5 puntos)**

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (2.0 PUNTOS)

- 4.a) Transforma esta estructura en otra redactada en estilo indirecto: *El otro día le oí decir a alguien: “¿Y qué fue del cambio climático? Ya nadie habla de eso”*. **(1.0 puntos)**
- 4.b). Escribe un texto (máximo de seis líneas) en el que figuren al menos tres futuros imperfectos de indicativo con valores o usos temporales diferentes. Identifica los futuros y sus usos. **(1.0 puntos)**

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

- 5.a) Identifica al narrador del fragmento y explica con qué eje argumental se relaciona. **(1.0 puntos)**
Se levanta todas las mañanas a las ocho. Lo primero que hace es asomarse en pijama a la calle. [...] Se fija en los coches aparcados, para comprobar las matrículas, sale hacia las ocho y media. Traje, corbata, anorak verde oscuro. (*Plenilunio*, Muñoz Molina)
- 5.b) Principales símbolos machadianos en *Campos de Castilla* **(1.0 puntos)**
- 6.a) Indica a qué movimiento, grupo o época pertenecen los siguientes autores y por qué género literario son conocidos: Martín Santos, Delibes, Gil de Biedma, Miguel Hernández, Valle-Inclán, Unamuno, Rosalía, Espronceda, Baroja, Azorín **(1.0 puntos)**
- 6.b) La narrativa hispanoamericana de la segunda mitad del siglo XX. El *boom* de la narrativa: Borges, Cortázar, García Márquez, Vargas Llosa **(1.0 puntos)**

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

Estamos tan acostumbrados a la telebasura que, ante la decisiva entrevista del deportista Lance Armstrong, en España solo se habla de sus gestos físicos. Que si llora o no, que si no parece arrepentido, que si no pone cara de sufrimiento... Mientras tanto, el ciclista admitió una a una todas las preguntas sobre su *dopaje* y las maniobras sucias que le llevaron a ganar siete Tours de Francia. Por suerte, todavía hay en los juzgados profesionales de carrera que sentencian por los hechos y por el fondo de las declaraciones, porque la estúpida audiencia televisiva solo quiere gestos *faciales* de dolor en este paraíso de las formas. Aunque durante años haya actuado con maldad, mentiras y crueldad extremas en la historia del deporte y del compañerismo deportivo, hay que decir que Armstrong podía haberse retirado discretamente sin pasar por este *linchamiento* voluntario. Para **alguien** que ha sido un símbolo planetario, hay que reconocerle un mérito enorme. Todo **esto** es impensable en España, donde los numerosos casos de dopaje se han tapado a golpes de nacionalismo español. Aquí **los** protegen los políticos y los medios de comunicación: los pocos que han admitido sus trampas y tiran de la manta son silenciados y los que no **lo** admiten culpan al género de su carnicero ante el aplauso nacional y la burla del resto del mundo. La capacidad de numerosos personajes estadounidenses para admitir en público sus errores es *encomiable* y un ejemplo. En España, esto no sucede en el dopaje pero menos todavía ante la creciente corrupción política y financiera. Jamás en las últimas décadas un personaje público español lleno de basura ha dado la cara para reconocer sus trampas y menos todavía pedir perdón a sus conciudadanos. Jamás. La *consigna* es enfrentarse a todas las pruebas en contra con una sonrisa y manteniendo la mentira. Y hacen bien, porque aquí no va a la cárcel ni dios. (Manuel de Castro, *Crónicas de la emigración*, 21/1/2013, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras en el texto: *dopaje, faciales, linchamiento, encomiable, consigna*. **(1.0 puntos)**
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales **(1.5 puntos)**

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (2.0 PUNTOS)

- 4.a) Señala todas las oraciones o cláusulas impersonales del texto. **(1.0 puntos)**.
- 4.b) Señala el tipo de palabra al que pertenecen las siguientes marcadas en negrita en el texto e indica en cada caso a qué o quién se refieren. **Alguien**, reconocerle, todo **esto**, **los**, no **lo** admiten **(1.0 puntos)**

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

- 5.a) Sitúa el fragmento dentro de la trama de la obra. **(1.0 puntos)**
Para la inmensa mayoría solo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada. Santiago Nasar, había expiado la injuria, los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres, y la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor. (*Crónica de una muerte anunciada*, García Márquez)
- 5.b) Técnicas y recursos dramáticos en *La Fundación* **(1.0 puntos)**
- 6.a) Señala los principales autores y obras de la narrativa realista. **(1.0 puntos)**
- 6.b) El grupo poético del 27 a través de algunos de los principales autores: Salinas, Lorca, Alberti y Cernuda. **(1.0 puntos)**

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN A

En 1992, se celebró en Brasil la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo que supuso la consagración internacional del *paradigma* de la *sostenibilidad*. En esa conferencia se aprobó la Declaración de Río, en cuyo primer Principio se afirma con rotundidad que “los seres humanos constituyen el centro de las preocupaciones relacionadas con el desarrollo sostenible”.

Veinte años después, en junio de 2012, se ha celebrado, de nuevo en Río, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible y su documento final se ha titulado *El futuro que queremos*, que supone la renovación del compromiso a favor del desarrollo sostenible desde el punto de vista económico, social y ambiental para todo nuestro planeta y para las generaciones actuales y futuras. Las orientaciones de ese compromiso se dirigen esencialmente a todos los Gobiernos (locales, regionales y estatales) y a la propia sociedad civil y son tan esenciales que parecería innecesario recordarlos si no fuera por el escaso aprecio que muchos de nuestros gobernantes les tienen. “Las personas son el elemento central del desarrollo sostenible y nos debemos esforzar por lograr un mundo que sea justo, *equitativo e inclusivo*”. ¿Lo habrán entendido?

Son tiempos de austeridad, se nos repite hasta la *saciedad*, pero la cuestión, me parece, no es tanto gastar menos, o sea recortes en todos los ámbitos, sino gastar mejor lo que tenemos. Eliminar todo gasto superfluo o aplazable para invertir el dinero de todos los ciudadanos en la lucha contra la pobreza, y especialmente contra la terrible pobreza infantil que también aquí se da en forma angustiosa y creciente; promover un crecimiento inclusivo y equitativo, con mayores oportunidades para todos y esencialmente para los jóvenes; garantizar en plenitud los derechos sociales básicos a la salud, la educación, el trabajo, los recursos económicos, la vivienda, la protección social y la cultura; ordenar de forma integrada y sostenible nuestras ciudades y nuestros espacios y recursos naturales... Este es el futuro que queremos. (José Ángel Cuerda, *El País*, 22/12/2012, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras destacadas en el texto: *paradigma*, *sostenibilidad*, *equitativo*, *inclusivo*, *saciedad*. (1.0 puntos)
2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales (1.5 puntos)

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (2.0 PUNTOS)

- 4.a) Señala todos los pronombres que aparecen en el segundo párrafo del texto, indicando en cada caso cuál es su referente. (1.0 puntos).
- 4.b). Escribe un ejemplo de oración impersonal, otro de oración causal, otro de oración consecutiva y otro de oración subordinada de relativo. (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

- 5.a) Identifica y explica la técnica narrativa más característica de este fragmento. (1.0 puntos)

Mi hermana Margot, que también la visitaba en los primeros años, me contó que habían comprado una casa de material con un patio muy grande de vientos cruzados, cuyo único problema eran las noches de mareas altas, porque los retretes se desbordaban y los pescados amanecían dando saltos en los dormitorios. (*Crónica de una muerte anunciada*, García Márquez)

- 5.b) Argumento y temas fundamentales en *La Fundación* (1.0 puntos)
- 6.a) Señala los principales autores y obras de la generación del 98. (1.0 puntos)
- 6.b) El Romanticismo. Características generales y principales aportaciones en poesía (Espronceda, Bécquer y Rosalía) y teatro (*Don Juan Tenorio*). (1.0 puntos)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

OPCIÓN B

Dejó dicho el filósofo alemán Hegel que los grandes hombres no son solo los grandes inventores, sino aquellos que cobraron conciencia de lo que era necesario en un determinado momento de la historia. Benedicto XVI ha considerado necesario, como hace cinco siglos lo consideró el austero y piadoso monje Celestino V, renunciar libre y responsablemente al pontificado. Benedicto XVI ha alegado “falta de fuerzas” para realizar convenientemente su misión. Sin embargo, papas con muchas menos fuerzas que él no contemplaron la posibilidad de renunciar. Sin duda, también ellos lo hicieron desde su sentido de la responsabilidad, pensando que era lo que la tradición de la Iglesia les exigía; pero, sin ánimo de echar a pelear a unos papas contra otros, valoro extraordinariamente el *gesto* de Benedicto XVI.

Su renuncia, tan sorprendente, llega en un buen momento. Su reconocimiento de que le “faltan las fuerzas” puede dar que pensar a un mundo de “poderosos”, casi de *omnipotentes*, en el que casi nadie dimite, aunque tenga sobrados motivos para ello. Nos puede recordar que tenemos una cita *ineludible* con la finitud, con los acabamientos definitivos. Nadie se queda para siempre. Lo decía Bergamín: “¿Qué más te da no saber a qué carta quedarte si después de todo no te vas a quedar?”. Rahner insistía en que la definición cristiana de la muerte es “hacer sitio”. Benedicto XVI ha decidido hacer sitio antes de que le llegue la hora final. Algunos han manifestado ya su temor de que “un papa vivo” pueda condicionar al futuro *cónclave*. Cualquiera que conozca un poco al dimisionario sabe que eso no ocurrirá. Ratzinger no es, creo, de los que renuncian al poder para seguirlo ejerciendo en la sombra. Además: no es poco poder el que acaba de ejercer: romper con el tabú de que el papa debe morir papa. Benedicto XVI, tan conservador, acaba de hacer un respetable guiño a la modernidad de la Iglesia. No hay que excluir que su gesto ponga en marcha otras reformas necesarias y deseables. (Manuel Fraijó: *El País*, 12/02/2013, adaptación)

CUESTIONES

PRIMERA PARTE (2.5 PUNTOS)

1. Explica el significado de las siguientes palabras en el texto: *austero*, *gesto*, *omnipotentes*, *ineludible*, *cónclave*. (1.0 puntos)

2. Resume el contenido del texto; hazlo entre 5 y 10 líneas. Si lo prefieres, puedes optar por elaborar un esquema ordenado que ponga de relieve las ideas principales (1.5 puntos)

SEGUNDA PARTE (1.5 PUNTOS)

3. Redacta un comentario crítico sobre el texto, manifestando tu acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerda que debes elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

TERCERA PARTE (2.0 PUNTOS)

4.a) Señala cuatro palabras derivadas en las últimas cinco líneas del texto y escribe dos ejemplos de la familia léxica de cada una de ellas. (1.0 puntos)

4.b) Añade al texto siguiente: “*Su renuncia, tan sorprendente, llega en un buen momento*” los elementos necesarios en cada caso para construir una oración consecutiva, una condicional, una adversativa y una causal. (1.0 puntos)

CUARTA PARTE (4 PUNTOS)

5.a) Aspectos formales característicos de Antonio Machado en este fragmento (1.0 puntos)

Palacio, buen amigo,
¿está la primavera
vistiendo ya las ramas de los chopos
del río y los caminos? En la estepa
del alto Duero, Primavera tarda,
¡pero es tan bella y dulce cuando llega!...
¿Tienen los viejos olmos
algunas hojas nuevas? (*Campos de Castilla*, Machado)

5.b) Técnicas narrativas en *Plenilunio* (1.0 puntos)

6.a) Indica a qué movimiento, grupo o época pertenecen los siguientes autores y por qué género literario son conocidos: Borges, Miguel Hernández, Blas de Otero, Alberti, Cernuda, Baroja, Azorín, Salinas, Juan Ramón Jiménez, Benavente (1.0 puntos)

6.b) La novela española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Cela, Delibes y Martín Santos. (1.0 puntos)

Criterios de Avaliación / Corrección

CONVOCATORIA DE XUÑO

Primeira parte (2.5 puntos)

Explicar o significado das palabras ou expresións (1 punto). Se o alumnado se limita a propoñer sinónimos, recibirá como máximo 0.75 puntos. Se explica o significado das expresións, adaptado ou non ao contexto, da maneira axeitada, recibirá 1 punto. Nesta pregunta, polo tanto, súmase 0.20 por cada resposta correcta.

Resumo ou esquema (1.5 puntos). O propósito é ou ben que o alumno demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais.

Aplicaranse penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto proposto descontarase ata 0.75 puntos. Cando a extensión resulte impropia dun resumo descontarase ata 0.75.

Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas descontarase ata 0.75; por non relacionalas axeitadamente, ata 0.75.

Segunda parte

Comentario crítico (1.5 puntos). A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas que o autor do texto defende e se é capaz de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas polo autor e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Nota:

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza do alumno no uso escrito da lingua. Así, poderase descontar da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros relacionados cos seguintes aspectos: carencias graves no que se refire a unha presentación correcta do exame; emprego de rexistros coloquiais ou vulgares da lingua; carencias canto ao ordenamento lóxico da información ou á estruturación dos parágrafos; erros graves de puntuación ou de uso dos conectores; erros na ordenación lóxica das oracións; erros continuados no uso das normas ortográficas. Os descontos por erros de expresión débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 5.5 -1.25 (por erros ortográficos e léxicos)= 4.25

SUXESTIÓNS DE CORRECCIÓN

Opción A

Pregunta 1. (1.0)

Debate: Discusión de opinións contrapuestas entre dos o más personas.

Criterios de Evaluación / Corrección

Amorradados: Pegados con los morros o labios a algo (la crisis, en este caso). [Vale cualquier explicación en la que se indique que se trata de estar pegados, enganchados...]

Cantinela: Repetición molesta e importuna de algo.

Aferrarse: Insistir con tenacidad en algún dictamen u opinión; empeñarse en algo.

Abdicar: Renunciar a derechos, ventajas, opiniones, etc., o cederlos.

Pregunta 2. (1.5)

Resumo:

El texto plantea, a partir del aparente olvido de una serie de problemas importantes del planeta a causa de la crisis, la necesidad de impedir que esta nos sirva como excusa para olvidar nuestros compromisos planetarios y solidarios en medio ambiente, derechos humanos y, sobre todo, la hambruna en el mundo y considera indecente y miserable olvidar estas causas. El texto es una llamada directa a la solidaridad a pesar de la crisis y a hacer un mínimo donativo a ONGs como Intermón Oxfam para paliar el problema del hambre que se ceba sobre todo en mujeres y niños en el Sahel.

Esquema:

El texto presenta una estructura clara de a) planteamiento: el olvido de problemas planetarios como el cambio climático, la energía nuclear o el hambre con la excusa de la crisis; b) exposición: se critica abierta y duramente esta postura que se tacha de miserable e indecente y c) conclusión: debemos ser solidarios como mínimo aportando una pequeña cantidad contra el hambre en el Sahel.

Pregunta 3. (1.5)

Comentario crítico:

Parece difícil otro enfoque del comentario crítico de este texto que el de estar de acuerdo con todas las ideas expuestas en él y, por lo tanto, el mostrar una comprensión de la crítica al egoísmo que se esconde tras la excusa de la crisis para olvidar los deberes de solidaridad y de preocupación por el futuro de nuestro planeta y sus millones de habitantes. Se valorará, pues, fundamentalmente la capacidad de expresión coherente de estas ideas en el tono y forma adecuadas y la demostración de madurez en la comprensión de estos problemas. Se aceptará, por supuesto, la justificación de la falta de solidaridad con los de fuera cuando aquí hay mucha gente pasando graves problemas o incluso se aceptará la crítica al hecho de convertir un artículo de opinión en un texto propagandístico directo de Intermón Oxfam (aunque se deberá aceptar también la defensa de este subterfugio siempre que el alumno justifique cualquiera de las dos posturas).

Pregunta 4.a) (1.0)

El otro día le oí preguntar a alguien qué había sido del cambio climático, porque ya nadie hablaba de eso.

Pregunta 4.b) (1.0)

Proponemos algunos ejemplos.

Futuro de probabilidad o incertidumbre: *¿Qué hora será? / A estas horas, Marta estará en Salamanca.*

Futuro de obligación o de mandato: *Te sentarás y harás lo que yo te diga.*

Futuro en “uso recto”: *El examen empezará a las seis en punto.*

Futuro de intensidad: *No ha cumplido con sus obligaciones. ¿Será canalla?*

Futuro de cortesía: *¿Serás tan amable de pasarme el salero?*

Criterios de Evaluación / Corrección

Pregunta 5a) (1.0)

El narrador debe identificarse con el terrorista. Se debería explicar brevemente el pasado del inspector en el País Vasco, la persecución de que es objeto en su residencia actual de una ciudad del sur (trama terrorista o eje argumental con el que se relaciona directamente este narrador) y el ataque final con el que concluye la obra. Podría añadirse que se trata de un narrador interno que narra en tercera persona, un personaje impersonal, una especie de testigo o narrador objetivista que solo conoce lo que ve u oye, pues no puede penetrar en los pensamientos del personaje al que vigila ni saber cuáles son las razones de sus actos.

Pregunta 5b) (1.0)

Se debería considerar correcta una respuesta que aludiese a los símbolos clásicos (el camino, el río, los árboles...) y explicase sus valores, así como también las referencias al paisaje en relación con la historia, los habitantes, Leonor...; es decir, todo lo que muestre la lectura de la obra.

Pregunta 6a) (1.0)

- Martín Santos: novela experimental, años 60
- Delibes: novela de posguerra
- Gil de Biedma: poesía, especialmente a partir de los 50.
- Miguel Hernández: poesía, inmediata posguerra.
- Valle-Inclán: novela modernista/teatro modernista/farsas/esperpento..., antes de la guerra.
- Unamuno: novela, antes de la guerra/Generación del 98.
- Rosalía: Romanticismo tardío(2ª mitad del XIX), poesía.
- Espronceda: poesía romántica, primera mitad XIX.
- Baroja: novela antes de la guerra/Generación del 98.
- Azorín: novela, antes de la guerra/Generación del 98.

Pregunta 6.b) (1.0)

Para obtener la puntuación máxima, el alumno debe haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor) y en el que explique la renovación, tanto a nivel temático como formal, que se produce en la narrativa hispanoamericana a mediados del siglo XX (incorporación de temas existenciales, del paisaje urbano, de la figura del dictador como tema; ruptura de la dicotomía entre fantasía y realidad en lo que se conoce como “realismo mágico”; técnicas como la multiplicidad de perspectivas, la inversión temporal...) y señale las principales características y obras de Borges y Cortázar. Además, debe detenerse en el fenómeno denominado “boom”, explicando sus causas y los rasgos y obras más destacables de sus autores más representativos, García Márquez y Vargas Llosa.

Opción B

Pregunta 1 (1.0)

Dopaje: Administración de fármacos o sustancias estimulantes para potenciar artificialmente el rendimiento del organismo con fines competitivos.

Faciales: Pertenecientes o relativos al rostro.

Linchamiento: Ejecución de un sospechoso o reo tumultuariamente y sin proceso judicial.

Encomiable: Digno de alabanza.

Criterios de Evaluación / Corrección

Consigna: Orden que una persona u organismo dirigente da a sus subordinados o afiliados.

Pregunta 2 (1.5)

Resumo:

El texto parte de la entrevista en la que el ciclista Lance Armstrong contesta a todas las preguntas sobre sus años de dopaje y trampas, y confiesa todas sus fechorías, para criticar abiertamente la ausencia en nuestro país de este tipo de arrepentimientos públicos y de asunción de responsabilidades. Según el autor, ni en el deporte, donde nadie reconoce sus culpas y, si lo hace, es silenciado y olvidado, ni en el plano político, donde tampoco admite nadie ni acepta sus culpas ni pide perdón, podemos compararnos con estos ejemplos, porque en las últimas décadas no se ha visto jamás un caso parecido a este en ningún ámbito de nuestro país.

Esquema:

a) Punto de partida: confesión y arrepentimiento de Lance Armstrong en una entrevista televisada mundialmente. a.1 Idea secundaria: el ciclista contestó todas las preguntas sobre su dopaje y sus maniobras de engaño para conseguir sus importantes triunfos. b) Idea central por contraposición: en España resulta imposible este tipo de confesiones y arrepentimientos. Concreción: b.1.) En el deporte, se han tapado los casos y los arrepentidos han sido silenciados, b.2.) En la política y las finanzas los numerosos casos de corrupción no han dado lugar a ningún reconocimiento de culpa ni petición de perdón.

Pregunta 3 (1.5)

Comentario crítico:

El comentario se puede enfocar criticando los malos hábitos de nuestro país, en el que nadie admite ni acepta culpas ni se arrepiente de sus actos, sino que se tiende a dar excusas poco creíbles, o a mantener la mentira. Las diferencias de enfoque pueden surgir en cuanto al deporte, donde es posible que muchos alumnos defiendan (y ahí habrá que pedir una mínima argumentación) que el deporte español está limpio y que hay mucha envidia de fuera. Este tipo de posturas no se deben valorar si no están suficientemente argumentadas y documentadas. También cabe la posibilidad de que los alumnos argumenten que en el texto se tiende a ver los defectos propios y las virtudes ajenas, olvidando casos de confesiones, dimisiones y juicios como la Operación Puerto, en el que se ha sacado a la luz una red de dopaje y manipulación deportiva muy importante y con unas consecuencias bastante ejemplarizantes, u otros ejemplos que puedan presentar.

Pregunta 4.a) (1.0)

En España solo se habla de sus gestos físicos.

Todavía hay en los juzgados profesionales de carrera que...

Hay que decir que Armstrong podía haberse retirado discretamente

Hay que reconocerle un mérito enorme.

Pregunta 4.b) (1.0)

Alguien: pronombre indefinido. Se refiere a Armstrong.

Le: pronombre personal átono. Se refiere a Armstrong.

Esto: pronombre demostrativo neutro. Se refiere al hecho de reconocer públicamente sus errores.

Los: pronombre personal átono. Se refiere a los numerosos casos de dopaje.

Criterios de Avaliación / Corrección

Lo: pronombre personal neutro. Se refiere a haber hecho trampas.

Pregunta 5.a) (1.0)

Podemos localizarlo cuando el crimen ya ha sido cometido ya que las consecuencias se reflejan en el texto; por ejemplo, Ángela Vicario recupera el honor con la muerte de Santiago. El narrador reflexiona sobre las repercusiones del crimen en cada uno de los personajes.

Pregunta 5.b) (1.0)

Habría que destacar la importancia de las acotaciones que muestran los cambios en el espacio escénico: mobiliario, luz, música...

Por otro lado, los efectos de inmersión consisten en identificar al espectador con el punto de vista del protagonista, a pesar de que no lo sepamos hasta muy avanzada la obra. El autor hace participar al espectador de la enajenación del protagonista, el público ve lo que ve Tomás, y solo descubre la realidad a medida que este la descubre.

Pregunta 6.a) Señala los principales autores y obras de la narrativa realista.

Galdós: Episodios Nacionales, Fortunata y Jacinta, Miau...

Clarín: La Regenta.

Pardo Bazán: Los Pazos de Ulloa, La Madre Naturaleza

Pregunta 6.b) (1.0)

Para obtener la puntuación máxima, el alumno debe haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor). Sería conveniente que expusiera las características más importantes a través de las obras de Salinas, Lorca, Alberti y Cernuda, introduciendo rasgos y obras de los autores; otra posibilidad es indicar las características generales del Grupo y, a continuación, los rasgos y obras más importantes de los tres autores citados.

Entre las características se podría señalar la síntesis entre tradición y vanguardia. Temas: ciudad, paisaje, amor, compromiso político... Métrica: formas tradicionales / métrica innovadora. Evolución: tres etapas.

CONVOCATORIA DE SETEMBRO

Primeira parte (2.5 puntos)

Explicar o significado das palabras ou expresións (1 punto). Se o alumnado se limita a proponden sinónimos, recibirá como máximo 0.75 puntos. Se explica o significado das expresións, adaptado ou non ao contexto, da maneira axeitada, recibirá 1 punto. Nesta pregunta, polo tanto, súmase 0.20 por cada resposta correcta.

Resumo ou esquema (1.5 puntos). O propósito é ou ben que o alumno demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais.

Aplicaranse penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto proposto descontarase ata 0.75 puntos. Cando a extensión resulte impropia dun resumo descontarase ata 0.75.

Criterios de Avaliación / Corrección

Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas descontarase ata 0.75; por non relacionalas axeitadamente, ata 0.75.

Segunda parte

Comentario crítico (1.5 puntos). A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas que o autor do texto defende e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas polo autor e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Nota:

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza do alumno no uso escrito da lingua. Así, poderase descontar da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros relacionados cos seguintes aspectos: carencias graves no que se refire a unha presentación correcta do exame; emprego de rexistros coloquiais ou vulgares da lingua; carencias canto ao ordenamento lóxico da información ou á estruturación dos parágrafos; erros graves de puntuación ou de uso dos conectores; erros na ordenación lóxica das oracións; erros continuados no uso das normas ortográficas. Os descontos por erros de expresión débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 5.5 -1.25 (por erros ortográficos e léxicos)= 4.25

SUXESTIÓNS DE CORRECCIÓN

Opción A

Pregunta 1. (1.0)

[0.2 por cada palabra correctamente definida]

Paradigma: Esquema o conxunto de exemplos que definen o son modelo de algo.

Sostenibilidade: Que se pode manter sin agotar los recursos existentes.

Equitativo: Que reúne las condiciones para ser justo o igualitario; que trata a todas las personas por igual.

Inclusivo: Que permite la incorporación o la participación de todas las personas.

Saciedade: Satisfacción completa de algo, hasta el exceso.

Pregunta 2. (1.5)

Resumen:

El texto plantea el tema del desarrollo sostenible como un problema profundamente humano, ligado fundamentalmente a la justicia social, a la pobreza y a la cohesión humana. A partir de los compromisos surgidos en las conferencias de las Naciones Unidas celebradas en Brasil en 1992 y en 2012, denuncia el escaso aprecio que muchos de nuestros gobernantes tienen a dichos compromisos y recuerda que en época de austeridad el problema no radica en gastar menos o recortar sino en eliminar lo superfluo e invertir en la lucha contra la pobreza, promover el crecimiento inclusivo y

Criterios de Evaluación / Corrección

equitativo así como garantizar los derechos básicos, sobre todo de la infancia y de los jóvenes.

Esquema:

Planteamiento

- Conferencias Naciones Unidas Brasil 1992 → Medio ambiente y desarrollo sostenible
- Conferencias Naciones Unidas Brasil 2012 → Renovación compromiso con incidencia en punto de vista económico social y ambiental

Ideas centrales

- Condicionante coyuntural → los recortes y la crisis
- Tesis → Es necesario eliminar gastos superfluos o aplazables e invertir, en cambio, en lucha contra la pobreza, el crecimiento inclusivo, los derechos básicos...

Pregunta 3. (1.5)

Comentario crítico:

El comentario de este texto no se presta aparentemente a una visión crítica, salvo que el alumno sea capaz de poner objeciones a la visión genérica de buenos propósitos que aparece en el texto, en contraste con una realidad que precisamente parece ir en contra de la sostenibilidad del planeta, a causa del olvido de los deberes de conservación del entorno poniendo como excusa la falta de recursos económicos y la crisis.

Parece lógico estar de acuerdo con las ideas generales expuestas en el texto y, por lo tanto, reivindicar la necesidad de que el desarrollo sostenible empiece por la justicia social, la inclusión de los marginados y la garantía de los derechos básicos. Como siempre se pedirá que el alumno muestre capacidad de razonamiento, argumentación y exposición de ideas adecuadas.

Pregunta 4.a) (1.0)

[0.1 por cada pronombre con su referente correctamente identificado; no se pide que se indique de qué tipo de pronombre se trata, así que no se tendrá en cuenta la ausencia de esa información]

se (se ha celebrado) → se puede aceptar que el referente es la Conferencia de las Naciones Unidas; se puede aceptar también una explicación del tipo “no hay un referente ya que el pronombre forma parte del verbo”.

se (se ha titulado) → se puede aceptar que el referente es el documento final (de la conferencia); se puede aceptar también una explicación del tipo “no hay un referente ya que el pronombre forma parte del verbo”.

que (el futuro que queremos) → referente: el futuro.

que (que supone la renovación) → referente: el documento final (*El futuro que queremos*).

se (se dirigen esencialmente) → se puede aceptar que el referente es las orientaciones de ese compromiso; se puede aceptar también una explicación del tipo “no hay un referente ya que el pronombre forma parte del verbo”.

los (recordarlos) → el referente parece ser “las orientaciones”, pero hay claramente un problema de concordancia. Daremos por buena la respuesta solo con identificar el pronombre

que (que muchos de nuestros gobernantes) → referente: el escaso aprecio

les (les tienen) → referente: las orientaciones

nos (nos debemos esforzar) → se puede aceptar que el referente es nosotros, implicado en la concordancia del verbo; se puede aceptar también una explicación del tipo “no hay un referente ya que el pronombre forma parte del verbo”.

Criterios de Evaluación / Corrección

que (que sea justo) → referente: un mundo.

lo (¿lo habrán entendido?) → referente: la cita entrecomillada que aparece inmediatamente antes.

Pregunta 4.b) (1.0)

[0.25 por cada ejemplo correcto]

Impersonal: Dicen que Julia Roberts es la actriz que más cobra en el mundo

Causal: El suelo está mojado porque ha llovido

Consecutiva: No me gusta Pedro, así que no pienso salir con él

Subordinada de relativo: La película que vimos el otro día era de Amenábar

Pregunta 5a) (1.0)

Tras una breve introducción a la obra (autor, contenido del fragmento...), los alumnos deberían tratar el realismo mágico, explicar en qué consiste y matizar que, en *Crónica*, esta técnica se muestra en la desmesura o hipérbole y en la presencia de lo mágico, lo maravilloso y lo misterioso, como en el fragmento: “los retretes se desbordaban y los pescados amanecían dando saltos en los dormitorios”.

Sería asimismo correcta cualquier mención del uso de la 1ª persona narrativa del narrador cronista.

Pregunta 5b) (1.0)

Además de resumir de forma coherente el argumento de la obra, el alumno debería explicar algunos de los temas principales: la libertad en contraposición con el poder de la opresión (el ser humano es un prisionero, necesidad de luchar por la libertad, tortura, culpa, pena de muerte...), el contraste entre ficción y realidad, entre mentira y verdad, la locura como forma de evasión, la delación, la comunicación... Todo ello con ejemplos y referencias que muestren su conocimiento de la obra.

Pregunta 6a) (1.0)

Para obtener la puntuación máxima es imprescindible que señalen los siguientes autores:

-Miguel de Unamuno. Deberían citar al menos una novela significativa de las nuevas inquietudes, como *Niebla* (novela), y alguno de sus ensayos, por ejemplo *La agonía del cristianismo* o *En torno al casticismo*.

-Azorín. Como mínimo deberían citar *La voluntad*.

-Pío Baroja. Al menos dos o tres títulos, especialmente *El árbol de la ciencia*.

También podrían incluir a Valle-Inclán (*Luces de bohemia*) y a Antonio Machado (*Campos de Castilla*), pues aparecen en algunos manuales como miembros de esta generación.

Pregunta 6.b) (1.0)

Para obtener la puntuación máxima, el alumno debe haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla, aunque no se penalizará que la extensión sea mayor.

Sería conveniente que comenzase con una introducción para situar el movimiento en el tiempo, comentar sus orígenes...

Como características deben destacar el individualismo, el predominio del sentimiento frente a la razón, el subjetivismo, la rebeldía, el afán de libertad, evasión, etc.

En cuanto a las aportaciones en poesía deben hablar de Espronceda, autor de poemas cortos como *La canción del pirata*, *El canto del cosaco* o *El reo de muerte* y de poemas largos como *El estudiante de Salamanca* (se valorará algún comentario o referencia a la

Criterios de Evaluación / Corrección

lectura de las obras, como la presencia de ambientes nocturnos, personajes marginales...). De Bécquer, prototipo del romántico intimista, pueden destacar la influencia de sus *Rimas* en la poesía española posterior. Y de Rosalía de Castro, cultivadora de esta poesía cuando ya se está extendiendo el Realismo, tienen que detenerse en su obra en castellano, *En las orillas del Sar*.

De *Don Juan Tenorio* podrán comentar aspectos temáticos (el mito de don Juan, tradición y modernidad...), características de los protagonistas, aspectos formales...

Opción B

Pregunta 1 (1.0)

[0.2 por cada palabra correctamente definida]

Austero: De costumbres moderadas.

Gesto: Movimiento del rostro, de las manos u otras partes del cuerpo, que expresa algo; en el texto significa acción realizada con intención ejemplarizante.

Omnipotentes: Que todo lo pueden.

Ineludible: Que no se puede evitar.

Cónclave: Reunión de los cardenales de la iglesia católica para elegir Papa.

Pregunta 2 (1.5)

Resumen:

El texto alaba la inusitada renuncia al papado de Benedicto XVI y considera la decisión como muestra de un talante especial que lo distingue como un gran hombre. Para apoyar su afirmación, el autor destaca que llega en un buen momento su reconocimiento de falta de fuerzas, que contrasta en un mundo de poderosos en los que casi nadie dimite, porque nos recuerda nuestro carácter finito y la necesidad de ceder nuestro lugar a otros. Además, ante argumentos como que no sigue la tradición o que quiere ser un poder en la sombra, el autor duda de la veracidad del segundo y recuerda que su acción supone una ruptura pero que Benedicto, que es un Papa conservador, da con su dimisión un claro ejemplo de modernidad y de valentía que abre paso a otras reformas deseables.

Esquema:

Tesis → alabanza de la figura de Benedicto XVI por su renuncia debida a la falta de fuerzas

Argumentos a favor → en un mundo de poderosos es ejemplar y recuerda los límites de los humanos
→ recuerda la necesidad de dejar sitio a los demás
→ constituye un guiño a la modernidad que puede dar paso a otras reformas deseables

Argumentos en contra → no sigue la tradición
→ puede parecer un deseo de continuar con el poder en la sombra

Pregunta 3 (1.5)

Comentario crítico:

El comentario de este texto se puede enfocar desde distintos puntos de vista. Como siempre, esperamos que los alumnos que se muestren de acuerdo con las ideas del texto demuestren su capacidad de argumentación y de manejo de ideas relacionadas con las que presenta el texto. Pero también cabe esperar críticas que no valoren como tan destacable la renuncia, normal en una persona que se siente cansada, solo porque no lo

Criterios de Evaluación / Corrección

han hecho otros antes. También se puede criticar que este Papa no ha aportado nada a la modernización de la iglesia o alabarlo por haber destapado casos de pederastia y haber condenado abiertamente este fenómeno, que era tabú. (Consideraremos que en estos casos el alumno, aunque se sale del texto, no lo hace del tema y de la crítica o defensa de la figura de Benedicto XVI). Habrá que aceptar también otro tipo de críticas, incluidas las anticlericales o sobre la moral de la iglesia y sus altas jerarquías, siempre que sean razonadas o expresadas de forma apropiada para un comentario de texto como este.

Pregunta 4.a) (1.0)

[Tienen que señalar cuatro palabras; por cada una, con sus correspondientes ejemplos de familia léxica, 0.25]

Condicionar: condición, acondicionar, condicionamiento...

Dimisionario: dimitir, dimisión...

Conservador: conservar, conservación...

Respetable: respeto, respetar, respetuoso...

Modernidad: moderno, modernizar, posmoderno...

Reformas: forma, formal, informal, formación...

Deseables: deseo, desear, indeseable...

Pregunta 4.b) (1.0)

[0.25 por cada oración correctamente construida e identificada]

Consecutiva: *Su renuncia, tan sorprendente, llega en un buen momento*, así que es de esperar que tenga consecuencias beneficiosas para el futuro de la Iglesia.

Condicional: *Su renuncia, tan sorprendente, llega en un buen momento*, si tenemos en cuenta las beneficiosas consecuencias que tendrá.

Adversativa: *Su renuncia, tan sorprendente, llega en un buen momento*, pero es posible que sus consecuencias no gusten a todo el mundo.

Causal: *Su renuncia, tan sorprendente, llega en un buen momento*, porque la situación de la Iglesia en la sociedad es crítica.

Pregunta 5.a) (1.0)

Tras una breve introducción a la obra, al contenido del poema..., como rasgos formales característicos de Machado presentes en el poema, los alumnos podrían comentar los siguientes:

-La preferencia por la rima asonante y por la silva-romance como estrofa;

-el ritmo del poema, que viene generado no solo por la medida de los versos, la rima y la disposición acentual, sino que está reforzado por la construcción bimembre de los adjetivos (*bella y dulce*);

-la adjetivación, tan machadiana, sobre los elementos reales de su querido paisaje castellano: *dulce primavera, viejos olmos, hojas nuevas...*;

-las interrogaciones, que intensifican el tono de nostalgia y añoranza;

-las exclamaciones, que enfatizan aún más la emoción evocativa;

-la personificación de la primavera, que se acentúa al eliminar el artículo y utilizar el sustantivo con la inicial mayúscula de los nombres propios;

-la memoria de los viejos olmos y de sus hojas nuevas, que nos traen el recuerdo de aquella esperanza en el poder vivificador de la primavera en el poema "A un olmo seco".

Criterios de Evaluación / Corrección

Pregunta 5.b) (1.0)

Como técnicas narrativas, los alumnos deberían explicar el suspense, el contrapunto y la simultaneidad de tramas. Además, podrían comentar algunas de las siguientes: el comienzo *in medias res*, el final abierto, las analepsis, la elipsis que se produce entre los capítulos 30 y 31, la utilización del estilo indirecto libre...

Pregunta 6.a)

- Borges: cuentos / narrativa, 2ª mitad siglo XX.
- Miguel Hernández: poesía, inmediata posguerra.
- Blas de Otero: poesía, posguerra.
- Alberti: poesía, generación 27.
- Cernuda: poesía, generación 27.
- Baroja: novela, antes de la guerra / generación 98.
- Azorín: novela, antes de la guerra / generación 98.
- Salinas: poesía, generación 27.
- Juan Ramón Jiménez: poesía, Novecentismo / poesía antes y después de la guerra.
- Benavente: teatro, antes de la guerra.

Pregunta 6.b) (1.0)

Para obtener la puntuación máxima, el alumno debe haber elaborado un tema que ocupe aproximadamente una carilla (aunque no se penalizará que la extensión sea mayor) y en el que explique la importancia de las primeras obras de Cela (*La familia de Pascual Duarte*) y Delibes (*La sombra del ciprés es alargada*, *El camino*) como iniciadoras de un nuevo arranque del género, en un contexto caracterizado por el empobrecimiento cultural y la ruptura con la literatura inmediatamente anterior; las características y principales obras del realismo social, al que sirve de preludio *La colmena* de Cela, y la renovación técnica y formal de los años sesenta, centrándose en las obras más representativas (*Tiempo de silencio*, *Cinco horas con Mario*...) e indicando cómo se plasma en ellas esta renovación.