

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

Esta semana, Greenpeace ha publicado un polémico informe donde afirma que Ecoembes, la asociación encargada de recoger y reciclar los envases en España, miente. Miente en su afirmación de que recicla un 75 % —según la investigación de la ONG es solo un 25 %— y miente sobre el destino que se da a las toneladas de plástico no reciclado: una buena parte acaba enterrada en vertederos, incinerada o exportada a otros países, sobre todo de Asia. Ecoembes, por su parte, ha negado la veracidad del informe.

El conjunto de las cifras europeas es igual de oscuro. De los 29 millones de toneladas de plástico recogidas en la Unión en 2018, apenas un tercio fue reciclado, un cuarto acabó en vertederos y un 43 % en plantas de incineración.

La cruda realidad es que el plástico, un material sumamente versátil, resistente, barato de producir y difícil de reciclar, invade todos los aspectos de nuestras vidas, ya sea por activa —lo que consumimos— o por pasiva —las micropartículas que nos llegan a través del agua, los alimentos y el aire que respiramos—. Y no tiene pinta de que la situación vaya a cambiar.

La industria petroquímica representa un 14 % de la demanda local de petróleo. Ahí se incluye **su** doble uso como materia prima para plásticos y como combustible para producir**los**. La Agencia Internacional de la Energía calcula **que** para 2030 será el sector **que** más petróleo consuma; más **que** todo el transporte. Un mercado inundado de petróleo barato por tensiones geopolíticas y por el enorme aumento de la producción en Estados Unidos por el desarrollo del esquisto explican esta tendencia.

Seguirá aumentando el plástico, seguirán aumentando los residuos, pues no tienen los fabricantes ningún incentivo para cambiar el modelo ni para invertir en mejorar el reciclaje. Y la mayor parte de medidas que emprenden son puramente cosméticas. Así que la vida sin más plástico que el estrictamente necesario se ha convertido en una misión casi imposible. Pero no hay que caer en la desesperanza. Hay que seguir denunciando usos absurdos, malas prácticas y transformando nuestros hábitos de consumo, aunque nuestra acción individual parezca una gota en el océano.

Para lograr una auténtica transformación es necesario el impulso de las políticas públicas. La Unión Europea ha empezado a tomárselo muy en serio. Una directiva recientemente aprobada prohíbe los plásticos de un solo uso a partir de 2021. Su plan para la economía circular aspira a hacer realidad los principios de reducir, reutilizar y reciclar. España también ha aprobado la suya hace unos meses. Ambas contemplan un impuesto sobre el plástico. Y como ha demostrado la normativa sobre las bolsas, este tipo de acciones funciona. (Cristina Manzano, *El País*, fragmento adaptado, 23/10/2020)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

- 1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)
- 1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*su*, *los*, *que*, *que*, *que*). Señale también, cuando corresponda, el referente intratextual de la palabra. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

- 3.1. Identifique, explique y corrija los errores de las siguientes oraciones: (1 punto)
 - a. No me di cuenta que se fuera hasta que vi que sus cosas no estaban en el armario.
 - b. Deberías de preguntarle porque no quiere comprarte un móvil nuevo.
 - c. ¿Cuanto cuesta esa falda que te comprastes? No me acuerdo, pero no debió de costar más de 15 €
 - d. Ese vestido te apreta demasiado.
 - e. No te sientes delante mío, que eres muy alto y no veo el encerado.
 - f. Se está realizando por la policía una investigación de los echos.

3.2. Escoja cinco sustantivos del texto y proponga un sinónimo para cada uno de ellos. A continuación escoja cinco adjetivos del texto y proponga un antónimo para cada uno de ellos. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un texto con sentido, de unas 6 líneas, en el que utilice una construcción coordinada, una oración de relativo con *cuyo*, una oración subordinada sustantiva en función de sujeto, una oración interrogativa indirecta y una oración subordinada adversativa. Identifique claramente cada una de ellas.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Análisis de los personajes de *La fundación*”. Apóyese para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

ASEL.—Tomás fue llamado ayer a locutorios. Ayer: dos días después de descubrirse lo que habíamos hecho.
TOMÁS.—Era Berta... Ya lo oísteis.
ASEL.—(*Sin mirarlo.*) Tu madre, Max, se ha trasladado al pueblo más cercano para atenderte mejor y te visita con frecuencia. Es seguro que en estos tres días de incomunicación habrá venido, y no le han permitido verte.
MAX.—No lo sé. Eso temo.
ASEL.—Pero viene la novia de Tomás..., esa enigmática muchacha cuya visita se nos promete siempre..., y a él le levantan la incomunicación.
MAX.—Trato especial...
TULIO.—Como nosotros con él.

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Espacio y tiempo en *El lector de Julio Verne*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

—¿No habéis comido? Yo tampoco. Ahí dentro tengo un pan y una ristra de chorizos. Podemos asarlos aquí fuera, si queréis. Creo que alcanzarán para los tres.
Luego, muchos años después, comprendí que pretendía provocar exactamente lo que estaba a punto de ocurrir, pero en aquel momento, y aunque me di cuenta de que antes de encender el fuego quitaba de la cuerda una manta roja que no pintaba nada tendida a secar a mediados de julio, sólo pensé que el Portugués era el único al que podía habersele ocurrido una idea tan estupenda. [...] tuvimos que esperar un buen rato hasta que la primera tanda de chorizos estuvo a punto. Cuando íbamos a empezar con la segunda, escuchamos el ruido de un motor que se acercaba y un grito.
—¡A ver! —un capitán del Ejército de Tierra nos apuntaba con una pistola—. ¿Qué está pasando aquí?

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La novela española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Carmen Laforet”. Identifique en el fragmento tres características propias de la autora y/o de la época y explíquelas.

Todo empezaba a ser extraño en mi imaginación; los estrechos y desgastados escalones de mosaico, iluminados por la luz eléctrica, no tenían cabida en mi recuerdo.
Ante la puerta del piso me acometió un súbito temor de despertar a aquellas personas desconocidas que eran para mí, al fin y al cabo, mis parientes y estuve un rato titubeando antes de iniciar una tímida llamada a la que nadie contestó. Se empezaron a apretar los latidos de mi corazón y oprimí de nuevo el timbre. Oí una voz temblona: “¡Ya va! ¡Ya va!”
(*Nada*)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o del movimiento y explíquelas.

¡Ah los suspiros! ¡Ah los dulces sueños!	En las pálidas tardes
¡Ah las tristezas íntimas!	me cuenta un hada amiga
¡Ah el polvo de oro que en el aire flota,	las historias secretas
tras cuyas ondas trémulas se miran	llenas de poesía:
los ojos tiernos y húmedos,	lo que cantan los pájaros,
las bocas inundadas de sonrisas,	lo que llevan las brisas,
las crespas cabelleras	lo que vaga en las nieblas,
y los dedos de rosa que acarician!	lo que sueñan las niñas.

(*Azul*)

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

Según el diccionario de Oxford, un *philistine* «es un individuo desentendido del saber, **que** busca riqueza y rédito material por encima de todo lo demás». Pero me gustaría aportar un matiz que me parece significativo: un *philistine* no es solo un ignorante, sino también alguien a quien **le** gusta hacer gala de su ignorancia. Esta actitud ha encontrado su hábitat ideal en Internet, donde la estupidez no solo no es un defecto, sino que ha logrado convertirse en virtud. Lo que más fascina a **mis** nietos preadolescentes es un programa que se puede ver en Internet llamado *Vergüenza ajena*, que según su página promocional está concebido «para hacer homenaje a la estupidez humana». Con el auspicio de un personaje conocido, el formato va desgranando diversos vídeos de personas en situaciones ridículas y/o brutales para deleite de sus millones de seguidores.

La anécdota personal no tendría la menor trascendencia si habláramos solo de programas favoritos de niños de trece y once años como mis nietos. Pero lo son también de multitud de adultos, porque comportarse como un perfecto zoquete no solo es divertido, sino también un lucrativo medio de vida. Basta, por ejemplo, con estudiar la lista de los *youtubers* que más dinero ingresan para comprobar que ninguna de estas personas (que ganan decenas de millones de euros al año) tiene un vocabulario que sobrepase el medio centenar de palabras. ¿Para qué? ¿Para espantar al personal y que se vaya con otro *youtuber*? Lo único que se requiere en esta profesión es una variedad en los tacos con los que salpimentar la parla a la que luego conviene añadir una muletilla de tipo «sí, bro, dale, bro» que —¡ojo, muy importante! — no pase de las tres sílabas, no sea que los seguidores se mosqueen.

Por supuesto, nada de **esto** tendría la menor importancia —al fin y al cabo, ignorantes supinos y felices de serlo ha habido siempre— si no viviéramos en una sociedad regida por las leyes de la oferta y la demanda. Antes, cuando tener una formación y unos conocimientos estaba considerado un ascensor social, la gente se interesaba —o fingía interesarse— por la cultura. Ahora ocurre al revés. Una persona culta es solo un raro, un asocial, un perdedor. Por eso, cuando se les pregunta a los niños qué quieren ser de mayores, ninguno dice ya que quiere ser astronauta, arqueólogo o investigador. La respuesta más común hoy en día es *influencer*. Nada más natural. ¿Qué necesidad hay de romperse los cuernos estudiando si puede uno ganarse la vida divinamente haciendo el chorras? Todo esto me recuerda a cierto meme que circuló mucho durante la pandemia. Tal vez lo hayan visto, dice así: «Menos mal que hubo una generación que quiso estudiar y tenemos epidemiólogos, médicos y microbiólogos. ¿Se imaginan otra pandemia dentro de unos años con *youtubers*, *influencers* y *tiktokers* tratando de salvar al mundo?». Pues eso.

(Carmen Posadas, *XL Semanal*, fragmento adaptado, 23/11/2020)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*que*, *le*, *mis*, *esto*, *serlo*). Señale también en cada caso el referente de cada una de ellas. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Escriba cinco palabras derivadas tomadas del texto y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)

3.2. Construya una oración condicional potencial y otra irreal o de cumplimiento imposible. Identifíquelas claramente. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un breve texto, que tenga sentido, en el que incluya cinco perífrasis verbales: una aspectual incoativa, una aspectual durativa, una aspectual resultativa, una modal de obligación o mandato y una modal de duda o probabilidad. Identifique las perífrasis claramente.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Rasgos formales en el *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Preciosa tira el pandero y corre sin detenerse. El viento-hombrón la persigue con una espada caliente. Frunce su rumor el mar. Los olivos palidecen.	Cantan las flautas de umbría y el liso gong de la nieve. ¡Preciosa, corre, Preciosa, que te coge el viento verde! ¡Preciosa, corre, Preciosa! ¡Míralo por dónde viene!
---	---

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada. Santiago Nasar, había expiado la injuria, los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres, y la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor.

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o de la época y explíquelas.

JAVIER.—Dejadme en paz. Sois dos estúpidos, Andrés y tú. Dices con horror “fusilado” y te vas a que te cacen como una alimaña, a tiros...o te linchen en cualquier aldea. El otro quiere vivir y se va a que lo aplasten entre las alambradas en un “campo”. ¡Tiene gracia! Todos son... caminos de muerte. ¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio. Y desde un principio estaba pronunciada la última palabra. Todavía queréis luchar contra el destino de esta escuadra... que no es sólo la muerte, como creíamos al principio..., sino una muerte infame...¿Tan torpes sois... que no os habéis dado cuenta aún?

PEDRO.—(*Aislado, habla.*)— ¿Pero sabéis que yo tenía una esperanza? La de que el desenlace llegara por otro sitio.

(*Escuadra hacia la muerte*)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Eduardo Mendoza”. Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

El mestre Roca fue uno de los pocos anarquistas que llegué a ver antes de la irrupción violenta del 19. El anarquismo era ya una cosa, y los anarquistas, otra muy distinta. Vivíamos inmersos en aquél, pero teníamos contactos con éstos. Por aquel entonces, y así siguió siendo durante algunos años, tenía yo una visión bien pintoresca de los anarquistas: hombres barbados, cejijuntos y graves, ataviados con faja, blusón y gorra, hechos a la espera callada tras una barricada de muebles destartalados, tras los barrotes de una celda de Montjuïc, en los rincones oscuros de las calles tortuosas, en los tugurios, en espera de que llegase su momento para bien o para mal y el ala cartilaginosa de un murciélago gigantesco y frío rozase la ciudad.

(*La verdad sobre el caso Savolta*)

ABAU
CONVOCATORIA ORDINARIA
XUÑO 2021
CRITERIOS AVALIACIÓN

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico**, e **0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha calificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3.

PREGUNTA 1.1. RESUMEN O ESQUEMA

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinión ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

1.1. Resuma el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. **(1 punto)**

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

1. Problema medioambiental derivado del uso del plástico. Material muy barato y de muy difícil de reciclar.

2. Disconformidad entre los informes de Greenpeace sobre el consumo y reciclaje de los plásticos y las informaciones oficiales.
3. Necesidad imperiosa de políticas públicas comprometidas con alternativas al plástico.

Ejemplo de resumen:

“La autora se apoya en un informe de Greenpeace para criticar el oscurantismo informativo que envuelve al reciclaje del plástico en España y en la Unión Europea. Si a eso se añade la utilización de un petróleo barato en su fabricación, la solución al consumo del plástico parece muy lejana. Tras condenar la falta de una política que se preocupe de aportar alternativas al problema, se mencionan avances efectivos en la Unión Europea y en España. Finalmente, destaca la existencia de cierta esperanza gracias a las denuncias y a los cambios individuales del consumidor”.

Ejemplo de esquema:

La problemática del uso abusivo del plástico.

1. Informe de denuncia: Información contradictoria y opaca sobre el reciclaje.
2. La realidad del plástico.
 - 2.1.- Fabricación rentable.
 - 2.1.- Reciclaje dificultoso.
 - 2.3.- Fuerte vinculación con el auge del petróleo.
3. Escasez de políticas públicas para el reciclaje y su sustitución.
 - 3.1.- Legislación mayoritariamente inoperante.
 - 3.2.- Ejemplos de avances legislativos en la Unión Europea y España.
4. Necesidad de compromiso individual y denuncias sociales .

1.2.- Clase de palabra/ unidad y referente intratextual. (1 PUNTO)

- *su*: determinante posesivo. Referente: “*petróleo*”
- *los*: pronombre personal átono. Referente: “*plásticos*”
- *que*: conjunción.
- *que*: pronombre relativo. Referente: “*el sector*”
- *que*: conjunción comparativa.

0.2 por cada respuesta correcta. Nos casos nos que falte o referente, 0,1.

2.- COMENTARIO CRÍTICO: (2 PUNTOS)

Observación sobre o comentario

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, **unha paráfrase** coherente do

texto poderá cualificarse cun máximo de **0.75 puntos**; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima. Instrucións dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Problemática del uso abusivo del plástico.
- Informe de denuncia: información contradictoria y opaca sobre su reciclaje.
- Consecuencias medioambientales: cambio climático, efecto invernadero...
- Consecuencias para la salud de la fauna y del ser humano: microplásticos.
- Energías renovables alternativas al petróleo.
- La educación como pilar de los cambios de hábitos individuales.
- La necesidad de una política comprometida, de cooperación y efectiva.
- La importancia de la denuncia valiente.
- La necesidad de concienciación medioambiental de la sociedad.

PREGUNTA 3

3.1. Identifique, explique y corrija los errores de las siguientes oraciones: (1 punto)

Consideramos en estas secuencias diez errores (corregidos más abajo), de manera que cada error corregido y explicado se puntuará con 0.1. Si la alumna o alumno cambia o corrige expresiones que no son erróneas y el resultado es también correcto, no se sumará ni se restará nada. Si cambia una expresión correcta por una incorrecta, se le restará 0.1.

Las explicaciones que proponemos a continuación son sugerencias. Si el alumnado da otras explicaciones razonables, se dan por buenas.

a) No me di cuenta **de** que se **había ido** hasta que vi que sus cosas no estaban en el armario.

Deben comentar que omitir la preposición *de* en la construcción “darse cuenta de que” es un error (llamado por algunos *queísmo*, por contraposición al *dequeísmo*). También deben comentar que el uso de la forma “fuera” con valor de antepretérito es incorrecto. Pueden explicar que se debe a la influencia del gallego o que se trata de un dialectalismo.

b) Deberías **de** preguntarle **por qué** no quiere comprarte un móvil nuevo.

Deben comentar que la perífrasis “deber de + infinitivo” tiene un valor de probabilidad o de aproximación que no es apropiado en este contexto, frente a la perífrasis “deber + infinitivo”, modal obligativa, que es la adecuada. Por otra parte, *porque* es una conjunción causal, que debe

sustituirse por la forma interrogativa *por qué* (preposición + pronombre interrogativo), que es lo que conviene en este contexto.

c) ¿**Cuánto** cuesta esa falda que te **compraste**? No me acuerdo, pero no debió de costar más de 15 €.

Deben comentar que *cuánto* tiene que llevar tilde porque es interrogativo; también que *comprastes* es un vulgarismo (o un error) y que la forma correcta es *compraste*. Podrían aludir también a la influencia del gallego.

d) Ese vestido te **aprieta** demasiado.

En este caso deben comentar que el verbo es irregular. Podrían comentar también una posible influencia del gallego.

e) No te sientes delante **de mí**, que eres muy alto y no veo el encerado.

La expresión “delante mío” es incorrecta. *Delante* es un adverbio y no se combina con posesivos.

f) **La policía está realizando** una investigación de los **hechos**.

Deben comentar que no es correcto utilizar un complemento agente en una construcción que no es voz pasiva (aunque sea una pasiva refleja). Por otra parte, la palabra *hechos* tiene que llevar <h> ya que tiene que ver con *hacer*, no con *echar*.

3.2. Escoja cinco sustantivos del texto y proponga un sinónimo para cada uno de ellos. A continuación escoja cinco adjetivos del texto y proponga un antónimo para cada uno de ellos. (1 punto)

Por cada sustantivo con su correspondiente sinónimo y por cada adjetivo con su respectivo antónimo, 0.1. Identificar sustantivos o adjetivos sin señalar sinónimos o antónimos válidos no se puntuará.

PREGUNTA 4.- Construya un texto con sentido, de unas 6 líneas, en el que utilice una construcción coordinada, una oración de relativo con cuyo, una oración subordinada sustantiva en función de sujeto, una oración interrogativa indirecta y una oración subordinada adversativa. Identifique claramente cada una de ellas. (2 puntos)

Por cada construcción correcta (y correctamente identificada), 0.4 puntos. Si el texto no tiene sentido o contiene errores, se podrá descontar hasta 0.5.

Dado que parte del estudiantado considerará que las construcciones adversativas son coordinadas (y no subordinadas o bipolares), si alguien presenta dos construcciones adversativas (una, como ejemplo de coordinada y otra, de adversativa), se le dará por correcto, claro. Si alguien presenta únicamente una adversativa como ejemplo de ambos casos, se considerará correcto si está adecuadamente señalado.

PREGUNTA 5.- Desarrolle el tema “Análisis de los personajes de *La fundación*”. Apóyese para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento (pertenece al primer cuadro de la segunda parte, en el que podemos apreciar los temores de los personajes con respecto al plan de fuga y el desconocimiento del mismo por parte de Tomás) y centrarse en el análisis de los personajes de la obra, apoyándose en el texto propuesto.

Así, deberían **analizar los rasgos principales y la función** en la obra de los cinco personajes condenados a muerte: Tomás, Asel, Tulio, Lino y Max. También deberían explicar la importancia de Berta y del compañero de celda “enfermo”.

Con respecto al **fragmento**, en él se evidencian algunos de los rasgos de los siguientes personajes:

- Tomás: el tono dubitativo de su intervención (“Era Berta... Ya lo oísteis.”) pone de manifiesto que ha comenzado su proceso evolutivo, pero que todavía no es completamente consciente de la realidad.
- Asel: en todo el diálogo se aprecian algunos de los rasgos más destacados de su personalidad, ya que se muestra como un hombre maduro, reflexivo, inteligente y cauto, que intenta analizar la situación antes de llegar a ninguna conclusión.
- Max: es posible hacer referencia a la traición que lo condena moralmente, ya que el alumnado debe conocer cuál es la realidad de los “tres días de incomunicación” a los que alude Asel, realidad que contrasta con la falsedad de sus respuestas (“No lo sé. Eso temo.”) y con la duda que siembra sobre el propio Tomás (“Trato especial...”).
- Tulio: en su única intervención se vislumbran sus reticencias a mantener el sueño del mundo idílico de Tomás (“Como nosotros con él.”).

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos. En cuanto al análisis de personajes, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 6 .- Desarrolle el tema “Espacio y tiempo en *El lector de Julio Verne*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra. (2 puntos)

Después de una breve **introducción** que presente la obra (el comienzo abrupto descontará 0.2), el alumnado debe **localizar** adecuadamente el fragmento. Este está situado en la I parte, justo después de la muerte de Cencerro. Antonino no quiere que sus hijos estén en esos momentos en la casa cuartel, así que Mercedes envía a Nino y a Pepa al molino, con la excusa de devolver una cesta a Pepe. Una vez allí, sucede lo narrado en el texto. Nino recordará esa tarde como una de las mejores de su vida, en contraste con la trágica noche de torturas que se producirá en el cuartel y que él sentirá junto a su hermana desde su habitación.

A continuación, los alumnos y alumnas deben centrarse en el espacio y el tiempo de la novela.

En lo que respecta al **tiempo**, deben tratar aspectos como el tiempo externo, la duración de la acción, el orden temporal y las alteraciones del mismo, el ritmo narrativo...

En cuanto al **espacio**, además de explicar el contraste entre el espacio rural en el que transcurren las tres primeras partes y el ambiente urbano modernizado y en democracia, de la cuarta; habrá que citar los principales espacios concretos de la novela y explicar su función.

Para desarrollar este análisis, el alumnado debe apoyarse en el **fragmento**, que puede servir para ejemplificar que la historia de *El lector de Julio Verne* está contada en pasado (“en aquel momento, y aunque me di cuenta [...] sólo pensé”) pues Nino, ya adulto, narra su historia desde 1947 hasta que, en 1977, ve en televisión a Pepe y a Paula. O para ilustrar rupturas del orden temporal como la prolepsis: “muchos años después, comprendí que pretendía provocar exactamente lo que estaba a punto de ocurrir”. Y, aunque en el texto no se cita ningún espacio, hay una referencia clara al molino (“Ahí dentro tengo un pan y una ristra de chorizos. Podemos asarlos aquí fuera, si queréis”) y a su situación estratégica, a medio camino entre el pueblo y el monte, como su habitante, Pepe el Portugués, que hace de enlace entre ambos: “quitaba de la cuerda una manta roja que no pintaba nada tendida a secar a mediados de julio”.

La localización correcta del fragmento se valorará con 0.5 puntos. En cuanto al análisis del espacio y el tiempo, no se podrá puntuar con más de 1.25 si no se incluyen referencias al fragmento propuesto. El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 7.- La novela española en las tres décadas posteriores a la Guerra Civil: Carmen Laforet. Identifique en el fragmento tres características propias de la autora y/o de la época y explíquelas.

Para obtener la puntuación máxima (1.5), el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que explique, al menos, los rasgos generales de las principales tendencias de la novela de los años 40, 50 y 60 (el existencialismo, el realismo social y el experimentalismo) y señale quiénes son los máximos representantes de cada una de ellas. A continuación debe centrarse en la producción narrativa de Carmen Laforet, haciendo especial hincapié en *Nada*.

En cuanto al análisis del **fragmento** propuesto (que se puntuará con un máximo de 0.5 puntos), el alumnado puede señalar que pertenece a la obra cumbre de la autora, una de las novelas más representativas del enfoque existencial de la inmediata posguerra. Así, las características de esta tendencia se aprecian, por ejemplo, en el **ambiente opresor y asfixiante de la escena** (“Se empezaron a apretar los latidos de mi corazón y oprimí de nuevo el timbre”), la presencia de **temas relacionados con la soledad, la inadaptación, el desarraigo o la frustración del individuo** (“ Ante la puerta del piso me acometió un súbito temor de despertar a aquellas personas desconocidas que eran para mí, al fin y al cabo, mis parientes y estuve un rato titubeando antes de iniciar una tímida llamada a la que nadie contestó”) o **la importancia del mundo interior del personaje** (en el fragmento se alude a las sensaciones, los temores, los titubeos, el desasosiego y los recuerdos de Andrea). Todas estas características aparecen reforzadas por la perspectiva narrativa en **primera persona** de la protagonista de la novela, y el **estilo sobrio y sencillo** en el que destaca especialmente la abundancia de **vocabulario cargado de connotaciones negativas**, lo que acentúa el **clima de tristeza, pesimismo y desencanto** propio de esta corriente (“los desgastados escalones”, “un súbito temor”, “una voz temblona”).

El nivel adecuado de redacción también será condición *sine qua non* para obtener la máxima puntuación en esta pregunta.

PREGUNTA 8.- El Modernismo. Características generales a través de la figura de Rubén Darío. (2 puntos)

Para obtener la puntuación completa, el alumnado debería contextualizar el Modernismo, y explicar las características y los temas más importantes de este movimiento, para pasar posteriormente a hablar de la figura de Rubén Darío, de las características de su producción literaria y de sus principales obras.

En el **texto**, que se puntuará con un máximo de 0.5, el alumnado puede señalar como **rasgos temáticos**, por ejemplo:

- **La aspiración a un ideal indefinible e inalcanzable, teñido de una cierta tristeza o melancolía** (“¡Ah los suspiros! ¡Ah los dulces sueños! ¡Ah las tristezas íntimas!”) y **relacionado con el amor** (“¡Ah el polvo de oro que en el aire flota,/tras cuyas ondas trémulas se miran/los ojos tiernos y húmedos,/las bocas inundadas de sonrisas,/las crespas cabelleras/y los dedos de rosa que acarician!”).
- **El escapismo y la evasión hacia mundos fantásticos** (“me cuenta un hada amiga”).

En el **aspecto formal** se aprecia la búsqueda de la belleza y de la perfección propia del Modernismo. A ello contribuyen, por ejemplo:

- Las **referencias sensoriales** (“dulces sueños”, “ojos tiernos y húmedos”, “bocas inundadas de sonrisas”).
- La **importancia de la adjetivación** para crear un clima sugerente (“ondas trémulas”, “historias secretas”), en muchos casos, con función sinestésica.

- El **cromatismo** (“polvo de oro”, “dedos de rosa”).
- Las **sinestesias** (“dulces sueños”, “pálidas tardes”).
- El valor del **ritmo y la musicalidad** en el poema, a lo cual contribuyen la **métrica** novedosa (en el texto, la silva arromanzada), la abundancia de figuras de repetición como la **anáfora** o el **paralelismo** (“lo que cantan los pájaros,/lo que llevan las brisas,/lo que vaga en las nieblas,/lo que sueñan las niñas”) o las **palabras esdrújulas** (“íntimas”, “trémulas”, “húmedos”, “pálidas”, “pájaros”), entre otros.

ABAU
CONVOCATORIA ORDINARIA
XULLO 2021
CRITERIOS AVALIACIÓN

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta, unha vez aplicados os criterios de corrección e avaliado o exame completo, a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame **ata un máximo de 2 puntos** por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas). Descontarase **0.1 punto por cada falta de ortografía** non repetida e **por cada erro no léxico**, e **0.1 por cada dous erros non repetidos no uso do acento gráfico** (acentos que faltan ou que sobran). Os erros débense marcar no exame (rodeados con círculos); o número de faltas/erros e acentos, e os descontos practicados débense indicar claramente no apartado “observacións”. Por exemplo: 6 faltas + 12 tildes nunha cualificación de 5.5 suporá un desconto de 1.2 puntos. Nota Final: 4.3. Os erros asociados a problemas de redacción consideraranse na asignación dos puntos concretos de cada pregunta e non nesta epígrafe.

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

Observacións sobre o resumo e esquema

Resumo ou esquema. O propósito é ou ben que o alumnado demostre a súa capacidade de síntese producindo un novo texto que reduza a información contida no fragmento sen afectar ao contido global (resumo) ou ben, se o prefire, que demostre a súa capacidade de análise extraendo e xerarquizando as ideas principais (esquema). A través da lectura tanto do resumo como do esquema, alguén que non lese o texto debería poder saber de que trata e cales son as ideas principais. O resumo non debe conter valoracións, opinión ou ideas propias que non procedan do texto. Aplicaranse ademais penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun resumo: por non plasmar con expresión propia as ideas do texto descontarase ata a metade da puntuación (non é aceptable copiar literalmente fragmentos ou párrafos do texto); cando a extensión resulte impropia dun resumo poderase descontar tamén ata medio punto. O esquema deberá ordenar as ideas e xerarquizarlas, incluíndo as principais e as secundarias. Empregaranse esquemas nominais e non oracionais para cada un dos epígrafes. Aplicaranse tamén penalizacións por non axustarse ás condicións básicas dun esquema: por non concretar axeitadamente as ideas poderase descontar ata medio punto; o mesmo por non relacionalas axeitadamente.

1.1. Resuma el contenido del texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede elaborar un esquema en el que se reflejen las ideas principales del texto. **(1 punto)**

Los resúmenes o los esquemas, para ser considerados completos, deberían hacer referencia a los tres puntos siguientes:

1. Internet y la rentabilidad de la ignorancia.
2. El fenómeno económico y social de los *youtubers* e *influencers*.

3. La necesidad de apreciar la cultura y la formación.

Ejemplo de resumen:

“La autora parte de la definición de *philistine* para criticar la estupidez como tendencia social y fenómeno lucrativo en Internet. Se ponen ejemplos y se señala el auge de los *youtubers* e *influencers* que han convertido la incultura en un negocio, lo que parece tener bastante impacto no solo en las aspiraciones de las personas jóvenes sino también en el comportamiento de los adultos. Finalmente, se enfatiza el desprestigio de la formación para remarcar la necesidad de valorar de nuevo la cualificación, a través del ejemplo de un meme que circuló durante la pandemia”.

Ejemplo de esquema:

Crítica de la ignorancia y la ridiculez en Internet

1. Definición de *philistine*.
2. El negocio de la incultura en Internet.
 - 2.1.- Ejemplo de un programa con éxito.
 - 2.1.- *Youtubers* e *influencers*, tendencia social y trabajo rentable.
3. Necesidad de apreciar la cualificación y la formación.
 - 3.1.- Desprestigio social de la cultura.
 - 3.2.- Meme ilustrativo.

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*que*, *le*, *mis*, *esto*, *serlo*). Señale también en cada caso el referente de cada una de ellas. (1 punto)

- *que*: pronombre relativo. Referente: “un individuo”.
- *le*: pronombre personal átono. Referente: “un philistine”. También se puede considerar “alguien” o “quien” como referente.
- *mis*: determinante posesivo. Referente: la autora, la primera persona que narra (Carmen Posadas).
- *esto*: pronombre demostrativo. Referente: lo anteriormente dicho (podrían indicar que es el párrafo anterior).
- *serlo*: pronombre personal átono. Referente: “ignorantes supinos”.

0.2 por cada respuesta correcta: por clase de palabra o unidad correcta, 0.1 y por el referente, 0.1.

PREGUNTA 2. COMENTARIO CRÍTICO. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

Observaciones sobre o comentario

A meta é comprobar se o alumnado comprende o contido do texto, se é quen de expresar a confrontación das súas propias ideas coas defendidas no texto e se é quen de extraer conclusións razoadas desta confrontación. En consecuencia, unha paráfrase coherente do texto poderá cualificarse cun máximo de 0.75 puntos; se a alumna ou o alumno é quen de argumentar razoadamente o seu acordo ou desacordo coas ideas sostidas no texto e mesmo transferir o seu contido a outras realidades, poderá recibir a puntuación máxima.

Instrucións dirixidas ao alumnado: 1. Deberás tratar de convencer con argumentos e contraargumentos. 2. Deberás organizar o teu texto debidamente; podes estruturalo en partes (sen indicalas) como, por exemplo, tesis, argumentación e conclusión. 3. Deberás manexar os recursos lingüísticos axeitados: verbos de pensamento, de dúbida... adverbios e conectores que faciliten a exposición de argumentos, fórmulas que impliquen ao receptor, etc. 4. Valoraremos a corrección e a adecuación da linguaxe ao que se solicita, preferindo sempre a sinxeleza aos tópicos e ás fórmulas de recheo. 5. Deberías ser quen de detectar os criterios nos que se basea o autor para defender o que di. 6. Deberías ser capaz de engadir exemplos que ilustren os teus argumentos ou contraargumentos e deberías ser capaz de chegar a conclusións, aínda que sexan provisionais. 7. Non se trata de realizar unha análise formal do texto, aínda que poderás referirte a algún trazo formal se estimas que contribúe a reforzar a túa argumentación. 8. Penalizaremos o feito de repetires o texto, que digas obviedades, que empregues frases ocas ou insustanciais, rexistros coloquiais ou que cometas erros de expresión ou ortográficos.

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Problemática de la incultura en la sociedad y en Internet.
- El poder mediático de Internet sobre jóvenes y adultos.
- El nuevo fenómeno social y económico de los *youtubers* e *influencers*.
- La educación como pilar de los cambios sociales.
- La necesidad de prestigiar la formación, el estudio y la cultura.
- La importancia de los profesionales cualificados en situaciones críticas.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Escriba cinco palabras derivadas tomadas del texto y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)

Por cada palabra derivada con el/los afijo/s adecuadamente explicado/s, 0.2. No es necesario que segmenten las palabras en sus componentes; basta con que expliquen el valor de los afijos. Solo por localizar palabras derivadas, sin explicar adecuadamente el valor de los afijos, 0.1 por palabra.

3.2. Construya una oración condicional potencial y otra irreal o de cumplimiento imposible. Identifíquelas claramente. (1 punto)

0.5 puntos por cada una de las oraciones si, estando correctamente construidas e identificadas, responden a los tipos que se piden. Si construyen oraciones condicionales que corresponden a los tipos pero no las identifican, 0.2 por cada una.

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un breve texto, que tenga sentido, en el que incluya cinco perífrasis verbales: una aspectual incoativa, una aspectual durativa, una aspectual resultativa, una modal de obligación o mandato y una modal de duda o probabilidad. Identifique las perífrasis claramente.

0.4 puntos por cada perífrasis correcta y adecuadamente identificada. Si el texto no tiene sentido o contiene errores, se podrá descontar hasta 0.5. Si las perífrasis están señaladas o marcadas (subrayadas, por ejemplo), corresponden a los tipos pedidos y figuran exactamente en el orden de la pregunta, pero están sin clasificar, 0.2 por perífrasis. Si se da el caso anterior, pero no están en orden, 0.1 por perífrasis.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Rasgos formales en el *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Preciosa tira el pandero y corre sin detenerse. El viento-hombrón la persigue con una espada caliente. Frunce su rumor el mar. Los olivos palidecen.	Cantan las flautas de umbría y el liso gong de la nieve. ¡Preciosa, corre, Preciosa, que te coge el viento verde! ¡Preciosa, corre, Preciosa! ¡Míralo por dónde viene!
---	---

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa (pueden decir que pertenece al romance de “Preciosa y el aire”; situarlo en el bloque primero, compuesto por romances de asuntos gitanos contemporáneos, o indicar que se engloba en la primera serie, más lírica, con creación de dos mitos –la luna y el viento– y con dominante presencia de las mujeres) y centrarse en los aspectos formales de la obra, apoyándose en el texto propuesto.

En cuanto a los rasgos propios del **neopopularismo**, cabe señalar, por ejemplo: el empleo del **esquema métrico del romance**; el uso del **presente con valor de pasado** (versos 1 a 7); el **estilo directo** (versos 9 a 12) o los **recursos de repetición**, como el **paralelismo** (versos 7-8), el **quiasmo** (versos 5-6) o la **epanadiplosis** (versos 9 y 11).

Con respecto a los rasgos más **vanguardistas**, destaca la presencia de **metáforas** (“flautas de umbría”), **sinestesias** (“viento verde”), **símbolos** (el viento, el mar, Preciosa...), cuyo significado deberían explicar, y la armonía entre la **imaginación más audaz** (a partir de la **personificación** de los elementos de la naturaleza) y la base realista. En este sentido cobra especial protagonismo el viento antropomorfizado (“viento-hombrón”) que persigue a Preciosa “con una espada caliente”, pero también el paisaje que reacciona ante la situación (“Frunce su rumor el mar”, “Los olivos palidecen”).

Además, se identifican **otros recursos** característicos del poemario como la **base realista** ya mencionada o el **sensualismo y la atención a lo concreto** (preferentemente a lo que captan los sentidos). En los versos se percibe el miedo de Preciosa a través de sus acciones precipitadas (“Preciosa tira el pandero/y corre sin detenerse”).

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Introducción que presente la obra: 0.2
- ✓ Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.5
- ✓ Explicación de los rasgos formales de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- ✓ Referencias al fragmento en la explicación de los rasgos formales: 0.3

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada. Santiago Nasar, había expiado la injuria, los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres, y la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor.

Después de una breve **introducción** que presente la obra, el alumnado deberá **localizar** adecuadamente el fragmento. Puede indicar que se sitúa en la cuarta parte del relato, centrada en lo sucedido después de la muerte de Santiago, o indicar que en el texto el narrador recoge parte de las consecuencias que –según los testigos con los que se entrevistó– tuvo el asesinato de honor para los diferentes protagonistas: “Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada”.

A continuación el alumnado deberá centrarse en los **temas principales, apoyándose en el fragmento**.

El fragmento se relaciona claramente con el tema del **honor** (ligado al de la **violencia** y la **muerte**) puesto que se centra en las consecuencias del crimen cometido por los hermanos Vicario. Según los códigos de esta tradición arcaica, que está tratada en esta obra desde una perspectiva hiperbólica y paródica, las ofensas al honor de una mujer (“la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor”) han de ser restituidas mediante la venganza con sangre hacia el ofensor (“Santiago Nasar, había expiado la injuria”), que han de llevar a cabo los familiares masculinos próximos a la ofendida, que se sienten obligados y legitimados al tratarse de un sentimiento arraigado en la toda la comunidad: “los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres”.

En cuanto al **amor**, abundan en el relato las relaciones amorosas, con claros matices machistas. Así, se podría comentar que Ángela Vicario es repudiada por no ser virgen, mientras se asume como práctica bien considerada que gran parte de los varones del pueblo hayan perdido la virginidad con una prostituta. También se puede aludir, por ejemplo, a la relación en la obra del amor con la caza, a las fuertes pasiones que sufren los protagonistas o al desenlace feliz, que parece vencer al sino, a la ofensa (“Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román”) y al paso del tiempo.

Por último, el **fatum** (la imposibilidad del personaje de escapar de su propio destino trágico, al igual que en las tragedias griegas) es el tema principal de la obra. Santiago Nasar muere porque ese es su destino irrevocable. Si bien en el texto no se reconocen ejemplos ilustrativos, el alumnado deberá aludir concretamente a las circunstancias y casualidades que se conjugan para que el homicidio se lleve a cabo.

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Introducción que presente la obra: 0.2
- ✓ Localización del fragmento en la estructura interna o externa: 0.5
- ✓ Explicación de los temas de la obra (con un nivel adecuado de redacción): 1
- ✓ Referencias al fragmento en la explicación de los temas: 0.3

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o de la época y explíquelas.

JAVIER.—Dejadme en paz. Sois dos estúpidos, Andrés y tú. Dices con horror “fusilado” y te vas a que te cacen como una alimaña, a tiros...o te linchen en cualquier aldea. El otro quiere vivir y se va a que lo aplasten entre las alambreadas en un “campo”. ¡Tiene gracia! Todos son... caminos de muerte. ¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio. Y desde un principio estaba pronunciada la última palabra. Todavía queréis luchar contra el destino de esta escuadra... que no es sólo la muerte, como creíamos al principio..., sino una muerte infame...¿Tan torpes sois... que no os habéis dado cuenta aún?

PEDRO.—(*Aislado, habla.*)— ¿Pero sabéis que yo tenía una esperanza? La de que el desenlace llegara por otro sitio.

(*Escuadra hacia la muerte*)

Para obtener la puntuación completa, los alumnos y alumnas deben haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado que puede comenzar con una introducción que sirva para contextualizar a Alfonso Sastre en el teatro de posguerra y, a continuación, debe centrarse en la trayectoria de este autor, señalando las características de cada etapa y citando las obras más representativas. El tema debe finalizar explicando la renovación que se produce en el teatro a partir de 1965 y que supone el abandono del realismo social, gracias a las aportaciones de algunos autores –como Francisco Nieva o Fernando Arrabal, por ejemplo– y a la aparición de los grupos de teatro independiente.

Escuadra hacia la muerte es una obra perteneciente a la primera etapa de la trayectoria de Alfonso Sastre, en la que apuesta por un teatro existencialista. Así, en cuanto al contenido, vemos que el fragmento se centra en el **tema de la muerte** (“Todos son... caminos de muerte”) y transmite la **frustración de los personajes** ante la idea de que es **el destino ineludible del ser humano**: “¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio”. Otro rasgo característico es el **ambiente asfixiante y violento** en el que conviven los personajes, que se percibe, por ejemplo en **el vocabulario ofensivo** (“Sois unos estúpidos”), **el uso del imperativo** (“Dejadme en paz”), los **enunciados breves**, la **abundancia de oraciones exclamativas** o los **puntos suspensivos** de la intervención de Javier, así como en la información que aporta la **acotación** que se refiere a la posición de Pedro en escena (“*Aislado*”).

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Contextualización y trayectoria literaria de Alfonso Sastre: 0.75
- ✓ Renovación del teatro a partir de 1965: 0.75
- ✓ Identificación de los rasgos en el fragmento: 0.5

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Eduardo Mendoza”. Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

El mestre Roca fue uno de los pocos anarquistas que llegué a ver antes de la irrupción violenta del 19. El anarquismo era ya una cosa, y los anarquistas, otra muy distinta. Vivíamos inmersos en aquél, pero teníamos contactos con éstos. Por aquel entonces, y así siguió siendo durante algunos años, tenía yo una visión bien pintoresca de los anarquistas: hombres barbados, cejjuntos y graves, ataviados con faja, blusón y gorra, hechos a la espera callada tras una barricada de muebles destartalados, tras los barrotes de una celda de Montjuïc, en los rincones oscuros de las calles tortuosas, en los tugurios, en espera de que llegase su momento para bien o para mal y el ala cartilaginosa de un murciélago gigantesco y frío rozase la ciudad.

(La verdad sobre el caso Savolta)

Para obtener la puntuación máxima, el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que señale, al menos, las características generales de la narrativa peninsular contemporánea a partir de los cambios producidos progresivamente en la sociedad española desde la Transición. A continuación, debe indicar cuáles son algunas de las manifestaciones más importantes y quiénes sus máximos representantes. De entre las tendencias principales, aunque actualmente se pueden reconocer ingredientes de diferentes subgéneros y orientaciones estéticas en una misma obra, es posible aludir, por ejemplo, a aquellos textos narrativos que se sitúan en la línea del realismo renovado (la novela negra, la novela histórica, la novela autobiográfica, etc.) y las que continúan la del experimentalismo. Por último debe centrarse en la producción narrativa de Eduardo Mendoza

Para justificar que el fragmento se adscribe a la **novela histórica**, el alumnado podrá apoyarse, por ejemplo, en las referencias a determinados acontecimientos y movimientos políticos (el anarquismo), a lugares reales (Montjuïc) o a fechas concretas (1919). También puede aludir al estilo realista, claro y sencillo, que se aprecia en todo el fragmento.

Distribución orientativa de la puntuación:

- ✓ Contextualización y características generales de la narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: 0.5
- ✓ Tendencias principales: 0.5
- ✓ Trayectoria literaria de Eduardo Mendoza: 0.5
- ✓ Identificación de la tendencia a la que se adscribe el fragmento y breve justificación: 0.5