

PAU. CONVOCATORIA ORDINARIA
XUÑO 2025
CRITERIOS DE AVALIACIÓN
LINGUA CASTELÁ E LITERATURA. CÓDIGO 01

NOTA PREVIA

Haberá de terse en conta a corrección formal e a destreza da alumna ou alumno no uso escrito da lingua. Así, descontarase da cualificación global obtida no exame ata un máximo de 2 puntos por erros ortográficos e por erros no uso do léxico (tanto por emprego inadecuado de termos como por interferencias doutras linguas), tendo en conta que cada falta ou erro léxico se penaliza con 0,1, que cada dous erros no uso do acento gráfico tamén se penalizan con 0,1 e que os erros repetidos non se contan (hai que marcalos, en todo caso, no exame).

Nos casos en que hai optatividade, se o alumnado contesta máis preguntas das que se solicitan, avaliaranse só as primeiras.

PREGUNTA 1. COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ESCRITAS: COMENTARIO DE TEXTO. (3,5 puntos)

Responda los dos apartados siguientes:

1.1. Lea detenidamente el texto y resúmalo sintetizando las ideas principales. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema. **(1 punto)**

Resumen o esquema

El propósito es que, bien el alumnado demuestre su capacidad de síntesis produciendo un nuevo texto que reduzca la información del fragmento sin afectar al contenido global (resumen) o bien, si lo prefiere, demuestre su capacidad de análisis extrayendo y jerarquizando las ideas principales (esquema).

A través de la lectura tanto del resumen como del esquema, alguien que no hubiese leído el texto debería poder saber de qué trata y cuáles son las ideas principales. **(0,5 puntos)**

En el **resumen**, además de las ideas fundamentales del texto, se deben valorar más aspectos importantes como los siguientes: **(0,5 puntos)**

- Objetividad y ausencia de valoraciones (3.ª persona, uso de se, expresiones del tipo «En el texto se analiza», «el autor critica» ...).
- Presencia de marcadores u organizadores textuales: «Además», «Por último...».
- Plasmar con expresión propia las ideas del texto (no copiar expresiones literales del texto).
- La riqueza expresiva (sinónimos, sustantivos abstractos, ausencia de palabras baúl...).
- Que se ajuste a la extensión adecuada.

En el esquema se valorarán aspectos como los siguientes **(0,5 puntos)**:

- Que se presenten las ideas ordenadas y jerarquizadas, incluyendo las principales y las secundarias.
- Que se empleen esquemas nominales y no oracionales para cada uno de los epígrafes.

Los resúmenes o los esquemas deberían hacer referencia a los puntos siguientes:

- La inmigración y la actitud social ante el problema.
- Las probables causas de la inmigración.
- La relevancia de tomar medidas políticas ante el aumento de la inmigración.
- El peligro del populismo en el actual panorama político mundial en materia migratoria.

Ejemplo de resumen:

“La inmigración se plantea como un problema de supervivencia mundial en ascenso ante la pasividad social. Asimismo, en el texto se analizan las probables causas del fenómeno migratorio mundial además de proponerse la urgente implementación de medidas políticas fundamentadas en la inversión para el desarrollo de los países de origen. Para finalizar, la autora critica el negacionismo y la culpabilización del migrante que se está propagando desde el populismo actual”.

Ejemplo de esquema:

- La inmigración.
- 1. Inacción social ante el problema.

2. Probables factores determinantes:
 - 2.1. Cambio climático.
 - 2.2. Superpoblación.
3. Necesidad de actuaciones políticas en los países de origen:
 - 3.1. Aumento de la inversión.
 - 3.2. Fomento del desarrollo.
4. Llamada de atención ante:
 - 4.1. Responsabilización del migrante.
 - 4.2. Ascenso del populismo.

1.2. Redacte un comentario crítico sobre el contenido del texto, manifestando acuerdo o desacuerdo con las ideas que refleja, y relaciónelo con su contexto. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación. (2,5 puntos)

El objetivo es comprobar si los estudiantes comprenden el contenido del texto y si son capaces de confrontar sus propias ideas con las defendidas en el texto y sacar conclusiones razonadas de esta confrontación. Se valorarán aspectos importantes como los siguientes:

- Si el texto está correctamente estructurado por partes (sin indicarlas): introducción, cuerpo argumentativo y conclusión. (0,5 puntos)
- Si el estudiante es capaz de detectar los criterios en los que se basa el autor y argumentar razonablemente su acuerdo o desacuerdo con las ideas defendidas en el texto proponiendo conclusiones, aunque sean provisionales, y/o aportando medidas alternativas propias. (1 punto)
- Si demuestra que sabe aportar ejemplos ilustrativos originales, comparaciones relevantes, datos o hechos adecuados... (0,5 puntos)
- Si utiliza los recursos lingüísticos adecuados: verbos de pensamiento, de duda, marcadores y/o conectores... (0,25 puntos)
- Si muestra corrección, adecuación y riqueza expresiva/ortográfica (campos semánticos, sinónimos, sustantivos abstractos, ausencia de palabras comunes, ausencia de fórmulas de relleno, obviedad o tópicos...). (0,25 puntos)

El comentario crítico debería centrarse en varios de los siguientes aspectos:

- Los factores que influyen en la inmigración.
- Responsabilidades en las respuestas políticas ante el problema migratorio.
- Alternativas políticas efectivas ante el problema de inmigración.
- La educación y la formación como herramienta para revertir el aumento de la inmigración.
- La importancia de la implicación social ante el conflicto migratorio.

PREGUNTA 2. REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA (2,5 PUNTOS)

Responda dos de estos cuatro apartados:

2.1. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto. Indique también su función sintáctica en la cláusula u oración en la que se integran. **(1,25 puntos)**

0,30 por cada unidad bien clasificada y cada función sintáctica correcta. Si solo responden correctamente al tipo de unidad o a la función, 0,15¹.

demasiado grande y demasiado horrible: se trata de una estructura coordinada (o una construcción coordinativa) formada por dos frases o sintagmas (o grupos) adjetivos. Podrían decir también, simplemente, que se trata de dos frases o sintagmas (o grupos) adjetivos coordinados. La función que realiza el segmento es de atributo (o predicado nominal).

nos: pronombre personal (átono, de primera persona del plural). Su función es complemento u objeto indirecto.

algo: pronombre indefinido, con función de complemento u objeto directo.

¹ En algunas de las preguntas de este apartado, como ya se hizo el año pasado, se puede alcanzar prácticamente la puntuación máxima resolviendo apropiadamente cuatro de los cinco ítems.

una parte de nuestra conciencia: frase o sintagma (o grupo) nominal, con función de sujeto (del verbo *rumia*).

que: pronombre relativo, con función de sujeto (del verbo *aplatana*)

2.2. Escriba un texto de unas seis líneas, que tenga sentido, en el que utilice las siguientes estructuras: a) una perífrasis modal obligativa, b) una perífrasis modal de probabilidad, c) una perífrasis aspectual durativa y d) una perífrasis aspectual terminativa. Identifíquelas. **(1,25 puntos)**

Por cada perífrasis correcta y adecuadamente identificada y clasificada, 0,25; si el texto tiene sentido y está correctamente escrito, 0,25. Si se señalan las perífrasis, pero no se clasifican, se considerará que siguen el orden de la pregunta (primero, la modal obligativa; después, la modal de probabilidad, etc.) y se evaluará en consecuencia.

2.3. Muestre, con ejemplos que proporcionen un contexto suficiente, la diferencia de uso entre las siguientes parejas de términos: perjuicio / prejuicio; calló / cayó; demás / de más; entorno / en torno; sinvergüenza / sin vergüenza **(1,25 puntos)**

Por cada pareja de términos adecuadamente ejemplificada, 0,3. Si demuestran saber usar solo una de las dos palabras, 0,15.

2.4. Escoja en el texto cinco adverbios y clasifíquelos semánticamente (tiempo, modo, lugar, cantidad, duda, afirmación, negación). **(1,25 puntos)**

Por cada adverbio bien clasificado, 0,3. Si las palabras escogidas son adverbios, pero están mal clasificados o sin clasificar, 0,1.

PREGUNTA 3. EDUCACIÓN LITERARIA: OBRA DE LECTURA OBLIGATORIA. (2 puntos)

Responda uno de estos dos apartados:

3.1. Explique los componentes simbólicos y míticos del *Romancero gitano* que se aprecian en este fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra: **(2 puntos)**

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización, puede indicar que pertenece al undécimo poema del libro, **“Prendimiento de Antoñito el Camborio”**, ubicado en la primera parte del romancero, en el segundo bloque, tras los romances dedicados a los Arcángeles y a las ciudades andaluzas; en concreto, se trataría de aquel que abre la serie de los romances de protagonista masculino, en este caso, el propio Antonio, quien representa al gitano con destino trágico.

A continuación, debe centrarse en explicar todo lo relativo a los componentes simbólicos y míticos propios de la obra que se identifiquen en el fragmento y que se mencionan a continuación.

La **vara de mimbre** como símbolo que se identifica con la autoridad dentro del pueblo gitano: quien porta la vara tiene el poder.

Los **toros**, con frecuencia símbolo de fuerza y pasión, pero en ocasiones presagio de tragedia, como ocurre en este pasaje.

La **luna** y, en este caso, su color **verde** son elementos que en varios romances presagian la tragedia y la muerte, si bien en el texto se emplean metafóricamente para hacer referencia a la tez morena y suave del protagonista.

El árbol y los elementos vegetales, en este caso el **olmo**, se pueden identificar con el sufrimiento o la cruz, el martirio que le espera a Antoñito.

La **guardia civil** se erige como máximo exponente de la opresión y represión en el poema, símbolo de la persecución y sufrimiento del pueblo gitano.

En los últimos versos del fragmento (“una corta brisa, **ecuestre**, / salta los montes de **plomo**”) para la caracterización del ambiente se emplean referencias a los metales y al caballo, que presentan también con frecuencia connotaciones negativas (si bien en este caso la metáfora del caballo alude al paso de la brisa suave).

Con respecto a los componentes míticos, la mitificación del gitano (constante en el *Romancero*) en este caso se plasma a través del protagonista, que procede de una familia de abolenos (“Hijo y nieto de Camborios”) y

es detenido injustamente por los guardias civiles (antagonistas) como oposición al modelo primitivo y libre del universo mítico gitano.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Introducción de la obra y localización del texto en la estructura interna o externa: 0,5.
 - Referencias al texto, citas y comentarios sobre este en relación con los aspectos de la obra que se pregunten (para obtener esta puntuación hay que identificar y justificar apropiadamente al menos cuatro símbolos o componentes míticos en el texto): 1.
 - Corrección teórica en los aspectos de la obra que se pregunten: 0,5.
- *Se podrá sumar hasta 0,25 en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de las citas...

3.2. Explique los temas (amor, honor, *fatum*) de *Crónica de una muerte anunciada* que se aprecian en este fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra: **(2 puntos)**

Después de una breve introducción que presente la obra, el alumnado deberá localizar adecuadamente el fragmento en la estructura interna o externa. Para dicha localización puede indicar que el texto se sitúa en la tercera parte, centrada en las circunstancias previas a la muerte de Santiago Nasar y/o que el eje de esta tercera parte son los hermanos Vicario en su búsqueda y asesinato. Como se aprecia en el fragmento, estos ya han abandonado su casa para cumplir con su cometido. La primera parada es la vivienda de Prudencia Cotes, novia de Pablo Vicario.

A continuación, el alumnado deberá centrarse en desarrollar todo lo relativo a los temas principales de la obra que están presentes en el fragmento. En este caso, deberían explicar principalmente todo lo relacionado con el honor y el *fatum* en *Crónica de una muerte anunciada*, a partir de referencias como las siguientes:

El tema del **honor** se puede ver muy claramente reflejado en el texto en las palabras de la madre de Prudencia: “el honor no espera”. Este hecho deja ver cómo parte del pueblo era conocedor de las intenciones de los hermanos Vicario, e incluso que el asesinato se ve justificado si el motivo es restaurar el honor perdido.

El **fatum** o destino trágico puede verse en que, guiados por ese código del honor, el destino irremediable de los hermanos Vicario es convertirse en asesinos del culpable de la deshonra familiar (“Yo sabía en qué andaban” dice Prudencia), a pesar de que ni ellos mismos estén seguros de su cometido (“Pero de todos modos esperaron, y entonces fue Pedro Vicario quien pensó que el hermano estaba perdiendo el tiempo a propósito”). Del mismo modo, el destino de Santiago Nasar es, inevitablemente, la muerte, pues según la propia Ángela; fue él el causante de la afrenta. (“Yo sabía en qué andaban -me dijo- y no sólo estaba de acuerdo, sino que nunca me hubiera casado con él si no cumplía como hombre”).

Además, de forma tangencial, el alumnado podría comentar algún aspecto relacionado con el asunto amoroso a partir de esta última intervención de Prudencia (quien menciona que uno de los atractivos de su marido Pablo es el de “cumplir como hombre”), en la que se pone de manifiesto el rol esperado para el género masculino en un pueblo que ha asimilado las relaciones patriarcales y machistas.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Introducción de la obra y localización del texto en la estructura interna o externa: 0,5
 - Referencias al texto, citas y comentarios sobre este en relación con los aspectos de la obra que se pregunten (para obtener esta puntuación, es necesario identificar y justificar apropiadamente dos temas con ejemplos del texto): 1
 - Corrección teórica en los aspectos de la obra que se pregunten: 0,5
- *Se podrá sumar hasta 0,25 en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de las citas...

PREGUNTA 4. PREGUNTA 4. EDUCACIÓN LITERARIA: HISTORIA DE LA LITERATURA. (2 puntos)

Responda uno de estos dos apartados:

4.1. Identifique y explique cuatro características presentes en este fragmento que permitan atribuirlo a su autor o a su etapa. Desarrolle, además, uno de los siguientes temas: “Trayectoria dramática de Valle-Inclán” o “Teatro español anterior a la Guerra Civil” **(2 puntos)**

Para obtener la puntuación completa en la primera parte de la pregunta, el alumnado debe identificar y explicar correctamente cuatro rasgos presentes en el fragmento.

El texto propuesto pertenece a *Luces de Bohemia* y en él es posible reconocer numerosos rasgos propios de Valle-Inclán y/o del teatro independiente anterior a la Guerra Civil, especialmente en relación con el **Esperpento**. De hecho, en este fragmento de la escena XII se define **el propio concepto** (“Los héroes clásicos reflejados en los espejos cóncavos dan el Esperpento. El sentido trágico de la vida española sólo puede darse con una estética sistemáticamente deformada”, “Las imágenes más bellas en un espejo cóncavo son absurdas”, “La deformación deja de serlo cuando está sujeta a una matemática perfecta. Mi estética actual es transformar con matemática de espejo cóncavo las normas clásicas”).

Con respecto a los **temas**, destaca, por ejemplo, **la denuncia y la crítica social** (“España es una deformación grotesca de la civilización europea”, “toda la vida miserable de España”) relacionada directamente con la **desmitificación** (“Los héroes clásicos reflejados en los espejos cóncavos dan el Esperpento.”).

En cuanto a los **mecanismos de deformación sistemática** de los personajes es posible reconocer en el texto ejemplos de **animalización** (“¡Miau!”) y **cosificación** (“¡Me quito el cráneo!”).

En referencia al espacio, a pesar de que no existen alusiones directas al lugar concreto en el que se desarrolla esta escena, sí se alude en el fragmento a los espejos del Callejón del Gato, que muestran una imagen deformada de la realidad (“Pero a mí me divierte mirarme en los espejos de la calle del Gato.”, “Nos mudaremos al callejón del Gato.”).

Los **rasgos de estilo** más destacables son la **agilidad de los diálogos** y la **variedad de registros**. La primera se consigue mediante el empleo de **enunciados breves** y la abundancia de **exclamaciones** (ej. todas las intervenciones de D. Latino). La segunda se aprecia en el **contraste** entre las intervenciones de este personaje, que también combina **expresiones cultas** (“yo me inhibo”) con **muletillas más coloquiales** (“¡me quito el cráneo!”), y las **construcciones formales** de Max Extrella.

Para obtener la puntuación completa en la segunda parte de la pregunta, el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que se expliquen las características principales del teatro español entre 1900 y 1936. En primer lugar, dentro del teatro que triunfa (el teatro más comercial) podrían explicar las tres corrientes teatrales más relevantes: la comedia burguesa, el teatro poético y el teatro cómico. En segundo lugar, pueden hacer referencia a las tentativas renovadoras de quienes llevaron a escena propuestas más rompedoras e intentaron introducir nuevas técnicas y nuevos enfoques. Así, en la línea del teatro innovador destacan, por ejemplo, algunos miembros de la generación del 98, de las vanguardias o de la generación del 27.

Si lo prefieren, pueden centrarse en la importancia de Valle-Inclán como uno de los autores más representativos del teatro innovador anterior a la Guerra Civil (y una de las propuestas más originales del teatro europeo contemporáneo). Al explicar su labor como dramaturgo, deben aludir a los rasgos comunes de su obra y a su trayectoria, en la que se puede observar una evolución desde el modernismo hasta una literatura de profundo contenido crítico, que culmina con el esperpento (concepto que deberán explicar). Así, pueden referirse a sus obras ambientadas en una Galicia mítica y rural, a sus farsas y, especialmente, a sus esperpentos (entre los que destaca precisamente *Luces de Bohemia*, obra a la que pertenece el fragmento propuesto).

Distribución orientativa de la puntuación:

- Por cada rasgo propio del autor o de la etapa correctamente identificado y explicado: 0.25 (1 punto en total)
- Por el desarrollo de uno de los dos temas (“Trayectoria dramática de Valle-Inclán” o “Teatro español anterior a la Guerra Civil”): 1 punto
- *Se podrá sumar hasta 0,25 en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de citas...

4.2. Identifique y explique dos características presentes en este fragmento que permitan atribuirlo a su autora o a su tendencia. Desarrolle uno de los siguientes temas: “La trayectoria narrativa de Almudena Grandes” o “La narrativa peninsular desde 1975 hasta nuestros días. Principales tendencias”. **(2 puntos)**

Para obtener la puntuación completa en la primera parte de la pregunta, el alumnado debe identificar y explicar correctamente **dos rasgos** presentes en el fragmento.

El texto pertenece a *Los pacientes del doctor García* y en él es posible reconocer numerosos rasgos propios de Almudena Grandes y de la narrativa española contemporánea, especialmente de las novelas que se sitúan

en la línea del “realismo renovado” (como es el caso de la “novela histórica” o, más concretamente, de la “novela de memoria histórica”).

Así, cabe destacar la referencia a la vida clandestina del protagonista durante la **dictadura** (“Habría sido una bella imagen para una despedida, pero yo aún no podía permitírmela”), y más concretamente durante el **“Trienio del terror”** (“El último domingo de marzo de 1947 fui al encuentro de una mujer que conocía mi verdadera identidad”). Este enfoque se relaciona con la intención de la propia autora de centrarse en la revisión crítica del pasado como condición para sanear la convivencia del presente, concretamente en referencia a la historia de la lucha antifranquista silenciada por el franquismo. De este modo, podemos considerar que se trata de una **“novela de memoria histórica”** (“Mi historia es la historia de tres impostores”). De todo ello se infiere la intención de realizar una **crítica política y social**, así como la **denuncia de las injusticias** cometidas durante la dictadura (“Lo que ignoraba era que había ido a buscarla para ayudar a Manuel Arroyo Benítez, un amigo mío que había suplantado la identidad de Adrián Gallardo Ortega para infiltrarse en una organización de prófugos nazis y emigrar a la Argentina como uno de ellos”, “Mientras tanto, el verdadero Adrián Gallardo mendigaba en Berlín, y cuando le paraba una patrulla, enseñaba la documentación de un hombre llamado Alfonso Navarro López”).

Además, por esta condición de novela histórica y por el vínculo de la serie de los “Episodios de una guerra interminable” con los “Episodios Nacionales” de Galdós, el alumnado también podría reconocer en el fragmento rasgos propios del **realismo renovado** como los siguientes: la **importancia de la acción**; la **verosimilitud** (apreciable en todo el fragmento); el **estilo sencillo** (en el texto se plasma con claridad la narrativa fluida característica de Almudena Grandes); los **personajes** propios de la **vida cotidiana** (“Y que era médico, aunque no tuviera título oficial y trabajara en una agencia de transportes”); las **referencias concretas al tiempo o al espacio**, que permiten determinar la contextualización de la acción (1947, Argentina, Berlín); el **desarrollo lineal** en la narración de los acontecimientos (“Avancé unos pasos y me giré para comprobar que Amparo seguía mirándome, tan quieta como un poste que partiera en dos un torrente de fieles con palmas en las manos. Entonces salió el sol”), que en este caso constituyen una analepsis (“Habría sido una bella imagen para una despedida, pero yo aún no podía permitírmela”) del narrador en primera persona (“Amparo sabía que yo no me llamaba Rafael Cuesta Sánchez, sino Guillermo García Medina”); etc.

Para obtener la puntuación máxima en la segunda parte de la pregunta, el alumnado debe haber elaborado un tema adecuado, coherente y cohesionado en el que señale, al menos, las características generales de la narrativa peninsular contemporánea a partir de los cambios producidos progresivamente en la sociedad española desde la Transición. A continuación, debe indicar cuáles son algunas de las manifestaciones más importantes y quiénes sus máximos representantes. De entre las tendencias principales, aunque actualmente se pueden reconocer ingredientes de diferentes subgéneros y orientaciones estéticas en una misma obra, es posible aludir, por ejemplo, a aquellos textos narrativos que se sitúan en la línea del realismo renovado (la novela negra, la novela histórica, la novela autobiográfica, etc.) y las que continúan la del experimentalismo.

Si lo prefieren, pueden centrarse en la producción narrativa de Almudena Grandes, que supone un buen ejemplo de todos los rasgos que caracterizan a la novela contemporánea, ya que ha cultivado los géneros más variados con gran éxito de crítica y público desde que en 1989 ganara el premio “Sonrisa Vertical” de narrativa erótica (con *Las edades de Lulú*) hasta su novela póstuma (*Todo va a mejorar*), de carácter distópico. A lo largo de esta trayectoria, es preciso que el alumnado mencione los rasgos comunes a las obras de su primera etapa y los de las que pertenecen a la segunda (a partir de *Los aires difíciles*), haciendo especial hincapié en su proyecto “Episodios de una guerra interminable”, serie a la que pertenece el fragmento propuesto de la novela *Los pacientes del doctor García*.

Distribución orientativa de la puntuación:

- Por cada rasgo propio de la autora o del movimiento correctamente identificado y explicado: 0,5 (1 punto en total)
 - Por el desarrollo de uno de los dos temas (“La trayectoria narrativa de Almudena Grandes” o “La narrativa peninsular desde 1975 hasta nuestros días. Principales tendencias”): 1 punto
- *Se podrá sumar hasta 0,25 en función del nivel de expresión escrita: corrección, adecuación, riqueza léxica y gramatical, distribución en párrafos, uso de las convenciones de citas...²

² En las preguntas 3 y 4 existe la posibilidad de sumar hasta 0,25 por los aspectos que se indican, pero debe no se sobrepasará nunca el valor máximo de la pregunta (2 puntos).